

ЭКСЛІБРЫС —

новая рубрыка Алеся БЯЛЯЦКАГА.

3

“ГЭТА НАША ДАРОГА”

Алесь ПАШКЕВІЧ: “Нашаніўства”
ў гісторыі беларускай літаратуры
— гэта не толькі час мастакоўскіх
журбы і расчараванняў,
нараканняў на долю і жыццё.
Адраджэнне беларускага
мастацкага слова адбывалася
і праз адстойванне
агульнаэстэтычных крытэрыяў
прыгажосці і асваенне
ўзвышэнскіх прынцыпаў
літаратуры”.

6—7

БЕЗ ПАКАЯННЯ І МАЛІТВЫ

Новыя вершы Леаніда ГАЛУБОВІЧА

8

АБРАЗКІ

Людмілы АНДЗІЛЕЎКІ

9

СЛЯЗІНКІ ЛЁСУ

Святлана ЛОБАЧ: “У маіх сшытках,
апрача навуковага матэрыялу,
былі запісаны аповеды (расказы)
вясковых жыхароў пра іх нялёгкае
жыццё, якое, па словах адной
жанчыны, то белае, то чорнае.
Тут расказы і пра даваеннае
жыццё, і пра вайну,
і пра цяперашнюю “жытку”.

5, 14—15

РЭАЛІСТ

Да 85-годдзя мастака
Генрыха БРЖАЗОЎСКАГА.

16



ТРЫУМФ У САН-ФРАНЦЫСКА

Пад кіраўніцтвам галоўнага дырыжора Нацыянальнага тэатра
оперы і балета Беларусі Аляксандра АНІСІМАВА
адбылася прэм’ера оперы “Князь Ігар” у ЗША.

Уявіце: зала на чатыры тысячы глядачоў
— амфітэатрам. Сцэна змяшчае больш
як 350 чалавек. А над сцэнай,
недзе на другім паверсе, нібы вісіць
аркестр... Вось у такіх умовах

у Каліфорніі, у адным
з найпрыгажэйшых яе гарадоў —
Сан-Францыска, была пастаўлена опера
А. Барадзіна “Князь Ігар”.

(Працяг на стар. 4)



Паўна, пакуль што толькі адну выгоду свайго геаграфічнага становішча дзяржава Беларусь скарысталася напоўніцу: калядна-навагоднія святы адзначаць беларусы пачынаючы разам з Захадам, а заканчваючы разам з Усходам (Расіяй). Двухтыднёвыя каникулы для ўсёй краіны — чыста беларуская адметнасць, двухтыднёвыя, бо тыя два-тры дні, што перабіваюць святы, хутчэй пасля- і перадсвяточныя, чым рабочыя... Пагуляць любілі і нашыя продкі, але толькі тады, "калі ў маёй хатахцы парадак ідзець". Гуляць мы не развучыліся, пэўна ж, і працаваць таксама, толькі вось парадку — дабрабыту — у краіне, што завяліла між Захадам і Усходам, не відаць, няма. І не будзе, пакуль будзем мы шукаць вінаватых ды дабрадзеяў, а не спадзявацца толькі на саміх сябе. Як і рабілі нашыя продкі.

НАЗІРАННЕ ТЫДНЯ

Прэміі рознага кшталту на Беларусі няшмат у параўнанні з суседнімі краінамі. Асабліва ў сферы духоўнай культуры. А між тым інфляцыя ды іншыя "....цы" найменш ахапілі менавіта гэтую галіну "чалавечай дзейнасці". Вядомыя ў свеце беларускі балет і тэатр, не забыты і папулярныя далёка за межамі Беларусі нашыя мастакі і пісьменнікі... Што б там ні казалі, але кожнаму творцу прыемна, калі праца ягоная заўважаецца і адпаведна ацэньваецца. Аднак у нас чамусьці заўважаюць найперш эстрадных спевакоў ды іншых артыстаў. Двойчы прысуджаліся прэміі (умоўна назавём іх "Чалавек года"), але літаратару — драматургу, пражэісту, пэстаў — сярод намінантаў не было. Сёлета з'явілася новая прэмія — прэзідэнцкая "За духоўнае адраджэнне" — і тут тое ж самае. Больш таго, дайшло ледзь не да абсурду: Дзяржпрэмія імя Янкі Купалы (за лепшую кнігу паэзіі) сёлета не прысуджана нікому. Не было дастойных? Не, былі... Значыць, гэта не недагляд, гэта ўжо сама яшчэ і не ёсць палітыка. Дзяржаўная... Гэтыя радкі — не здзіўленне і не канстатацыя, гэта так, між іншым, адказ тым, хто шукае калабарантаў сярод пісьменнікаў. Шукае і... не знаходзіць. Альбо знаходзіць, ды — не пісьменнікаў.

ПРЫЗНАЧЭННІ ТЫДНЯ

Пасля чарады адставак надыйшоў час чарады прызначэнняў. Указамі прэзідэнта на мінулым тыдні старшынёй Вярхоўнага суда прызначаны В.Сукала, старшынёй Канстытуцыйнага суда — Р.Васілевіч, старшынёй Вышэйшага гаспадарчага суда — У.Бойка, вышэйшым пракурорам — В.Любавіцкі. Прыгадаем яшчэ адно нядаўняе прызначэнне — генеральнага пракурора Беларусі. Такім чынам, цяпер ужо і "грэцкая ўлада" — судовая — рэфармавана цалкам.

НОВАЎТВАРЭННЕ ТЫДНЯ

Дагэтуль Беларусь мела два Вярхоўныя Саветы — прэзідэнцкі і апазіцыйны, — а цяпер будзе мець і два ўрады: 8 студзеня быў створаны грамадскі кааліцыйны ўрад дэмакратычных сіл на чале з Андрэем Карпенкам. Намеснікамі яго сталі С.Богданкевіч і І.Нікітчанка. У апазіцыйным урадзе шмат вядомых, гучных імён, шмат людзей, якіх мы называем прафесіяналамі. Ва ўрада ёсць эканамічная праграма па вывадзе Беларусі з крызісу, толькі вось з рэалізацыяй яе даявдзецца пачацца. У апазіцыйны ўрад увайшлі не толькі спецыялісты і прафесіяналы, але і тыя, каго мы можам назваць практыкамі. Асабліва дзіўныя метамафрозы адбываліся апошнім часам з А.Сасновым: спачатку быў ён у "цэнявым" кабінете БНФ, потым увайшоў ва ўрад на чале з М.Чыгіром, а цяпер вось зноў вярнуўся ў апазіцыйны кабінет міністраў і на тую ж пасаду. А кажуць — незаменных няма.

УКАЗ ТЫДНЯ

Адным з апошніх указаў прэзідэнта ў мінулым годзе стаў указ аб пераносе — па волі народа — святкавання Дня незалежнасці з 27 на 3 ліпеня. Справадлівасць, так скажам, адноўлена... Падзею, што адбылася 27 ліпеня з календара можна выкінуць. І лёгка. Але з гісторыі яе ўжо выкінуць не зможа ніхто.

НАСТОЙЛІВАСЦЬ ТЫДНЯ

Праз 50 дзён масавых выступленняў супраць адмены вынікаў выбараў у Югаславіі апазіцыя, нарэшце, дабілася перамогі: прэзідэнт Югаславіі С.Мілошавіч прыняў сапраўдныя выбары ў другім па велічыні горадзе краіны. Апазіцыю гэта парадвала, але не задаволіла. Шматтысячныя мітынгі ў Бялградзе працягваюцца: хто хоча, той даб'е яшчэ...

ПАРАЛЕЛЬ ТЫДНЯ

Славакія стала другой (пасля Францыі) краінай у Еўропе, якая пачала на дзяржаўным узроўні змагацца за чысціню сваёй мовы. Ужыванне замежных — найперш англійскіх — слоў у рэкламе і іншых сферах дзейнасці забаронена. Падобныя ж захады робяцца і ў Турцыі. Нам бы вашыя праблемы — толькі і застаецца ўздыхнуць беларусам.

ПРАЦЭС ТЫДНЯ

6 студзеня ў Вільні пачаўся суд над арганізатарамі перавароту 11—13 студзеня 1991 года. На лаве падсудных 6 чалавек, сярод якіх і добра вядомыя на Беларусі былыя кіраўнікі летуіскай кампартыі Буракавічус і Ермалавічус. Усяго жа па справе праходзіць 51 чалавек, шмат хто з якіх сёння жыўе на тэрыторыі Беларусі. А некаторыя не проста жыўць, але і працуюць на меншых пасадах... Паводле летуіскага законаў падсудных хутчэй за ўсё чакае смяротны прыговор.

СВЯТКАВАННЕ ТЫДНЯ

Толькі на дзевяты дзень новага года выйшлі другія-трэція нумары большасці штодзённых (!) дзяржаўных газет, а амаль усе тыднёвыя і "незалежныя" газеты сваімі першымі сёлётымі нумарамі парадуюць чытачоў толькі дзевятага студзеня... Гуляем...

P.S. Двухтыднёвае калядна-навагодне-каляднае святкаванне навало і на яшчэ адну (камусяць, махліва, падасца — бюзнерскую) думку: сутыкненне юльянскага і грыгарыянскага календароў якраз на Беларусі паказвае не парадкаснасць, а абсурднасць строгага прытрымлівання пэўных канонаў. Увесь свет (у тым ліку і праваслаўныя краіны Грэцыя, Балгарыя) адмовіўся ад юльянскага сістэмы адліку часу і перайшоў на грыгарыянскую. Чаму б не зрабіць тое ж самае на Беларусі, каб было і справядліва для ўсіх вернікаў і святаў паменела? Але, але... Дзяржава на спачатку трэба было б мець сваю аўтакефальную праваслаўную царкву. Пакуль жа даявдзецца спадзявацца, што на падобную рэформу адважыцца ў Маскве...



Указам Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Лукашэвіч заснавана новая прэмія — "За духоўнае адраджэнне". Дакладней, пяць штогадовых прэміяў, якія будуць прысуджвацца, паводле ўказа, "За выдатныя творы літаратуры і мастацтва, актыўную падзвіжніцкую дзейнасць у гуманітарнай галіне, накіраваную на раз-

віццё прагрэсіўных мастацка-маларальных традыцый, якія садзейнічаюць усталяванню духоўных каштоўнасцей, ідэй дружбы і брацтва паміж людзьмі розных нацыянальнасцей і веравызнанняў". Нядаўна адбылося ганараванне першых лаўрэатаў новай прэміі. Сярод іх — народны артыст СССР

прафесар Віктар Роўда, настаяцель храма ў гонар іконы Божай Маці "Усіх турквітых Радасце" Ігар Карас-талёў, міласэрная сястра Вера Плюшчава, удзельнікі вакальнага ансамбля "Чысты голас". На здымку: у час уручэння прэміі "За духоўнае адраджэнне". Фота В. ТАЛОЧКІ, БЕЛТА

"НАЗЫВАЕМСЯ ГУЧНА. РОБІМ... МОЎЧКІ"

Якраз на грамадскі ўздым ад перабудовы, якраз на незалежнасць складніку (рэспублік) "непарушнага" Саюза прыпала ўтварэнне Беларускага нацыянальнага цэнтру Міжнароднага інстытута тэатра ЮНЕСКА на чале з прэзідэнтам — драматургам Аляксеем Дударавым. Ды сабрацца, пагаварыць і вырашыць, што такі цэнтр патрэбны, запісаць рашэнне ў пратакол — далёка не ўсё, што патрэбна дзеля таго, каб цэнтр пачаў працаваць і набыць прызнанне.

У лістападзе 1992 года я была прызначана генеральным сакратаром нашага цэнтру. Узнісла за падрыхтоўку неабходных дакументаў для рэгістрацыі ў Міністэрстве РБ і МІТ ЮНЕСКА. Больш за паўгода пайшло на тое, каб іх падрыхтаваць, узгадніць і прайсці рэгістрацыю! Вар'яцкая работа. Затое Беларускі нацыянальны цэнтр МІТ ужо прызнаны МІТ ЮНЕСКА... У першы год з'явіліся кантакты з нацыянальнымі цэнтрамі розных краін. Атрымліваем шмат інфармацыі пра тэатральныя падзеі, што адбываюцца ў свеце. Летам 1993 года мяне запрасілі на ХХУ кангрэс МІТ ЮНЕСКА ў Мюнхене. Дзякуючы спонсарам і нямецкаму цэнтру МІТ я змогла паехаць на гэты кангрэс, выступіць там з дакладам пра беларускі тэатр, паказаць афішы, праграмы, перспектывы нашых спектакляў. Якой шчырай была цікавасць да беларускага тэатра! У выніку наш 1-ы Міжнародны фестываль мана-спектакляў "Я" быў унесены ў агульны план работ МІТ ЮНЕСКА і прымае шмат прадстаўнічых гасцей з Францыі, Германіі, Нарвегіі, Англіі, Польшчы. Верагодна, многія памянаць гэты фестываль і Міжнародны семінар "Вывішчванне тэатра краін

усходняй Еўропы ў новых сацыяльна-эканамічных умовах" з удзелам гасцей і прадстаўнікоў беларускага тэатра. Шмат чаго з таго часу было зроблена нашым цэнтрам. Упершыню ў тэатральнай гісторыі беларускія мастакі-сцэнографы прынялі ўдзел у вельмі прэстыжнай міжнароднай выставе "Пражская квадрээнале-95". Паводле ейных вынікаў Зіновій Марголін атрымаў высокую ўзнагароду — "Срэбную трыгу". (Падобную ўзнагароду за 20-гадовую гісторыю выставы атрымалі два мастакі былога СССР). З удзелам і паводле ініцыятывы Нацыянальнага цэнтру МІТ спраўдзіўся міжнародны сімпозіум "Тэатр канца ХХ стагоддзя. Пошук новых вымярэнняў", які адбыўся ў снежні 1995 года (прынялі ўдзел спецыялісты з 15 краін свету). У кастрычніку 1996 агоралі ІІ-ы Міжнародны фестываль мана-спектакляў "Я". Узялі ўдзел у некалькіх міжнародных фестывалях і сімпозіумах — са спектаклямі і выступленнямі. Спрыялі пастаўцы спектакляў "Малышкі Эліс" паводле п'есы Э.Олбі ў Маладзёжным тэатры. І гэта далей, і да таго падобнае. Мэта нашага цэнтру з'яўляецца

роўна па некалькіх камітатах: драматычных і музычных тэатраў, драматургіі, камунікацый, тэатральнай адукацыі, культурнага самаразвіцця нацыі, сусветнай энцыклапедыі. Мы атрымліваем вялікую колькасць пошты, ужо і змяшчаецца багатая інфармацыя пра фестывалі, конкурсы, семінары, канферэнцыі, навіны драматургіі і тэатразнаўства. Вельмі хочацца распаўсюдзіць інфармацыю — мы займаемся і не падрыхтоўкай для ўсеагульнага карыстання.

У 1997 годзе плануем правесці Міжнародны фестываль тэатральных школ у Мінску і на яго базе — сімпозіум "Тэатр усходняй Еўропы". Сучасная тэатральная адукацыя. Месца тэатра ў культурным жыцці грамадства". Плануем прыняць удзел у Міжнародным фестывалі "Шыль-раўскае дні-97" (Мангейм); у ХХVI Кангрэсе МІТ ЮНЕСКА, які адбудзецца ў Сеуле. Вельмі хацелася б паказаць там наш беларускі спектакль, але... Так, ці мала чаго мы хочам. Называемся — гучна. Робім... моўчкі. У нашага Цэнтру ёсць сувязі, ідэі, але няма сродкаў. Працуем на голым энтузіязме. Усё, пра што я расказвала, было зроблена сумесна з нашым Саюзам тэатральных дзячцаў пры фінансавым падтрымцы спонсараў, Беларускага фонду Сораса і Міністэрства культуры РБ. Цёплы дождж рынкавай эканомікі змяняўся на сцюдзёныя вечер. "Новыя беларусы" вымяраюць, не прыкажушы росквіту. З кожным днём усё больш расце дэфіцыт бюджэту. І ўсё ж... Я вельмі ўдзячная Савету Міністраў РБ за падтрымку і разуменне нашых праблем, за дапамогу ў аплэце членскіх узносаў за наш Цэнтр у МІТ ЮНЕСКА. Гэта дае маленькую надзею, што наш нацыянальны цэнтр МІТ не вымерзне.

Антаніна МІХАЛЬЦОВА, генеральны сакратар БНЦ МІТ

ШЧАСЛІВАЯ ПРЫКМЕТА

Даўно супрацоўнічае з Брэсцкім тэатрам драмы і музыкі рэжысёр і балетмайстар з Гародні Вялічын Шчарбін. Менавіта ён ствараў хараграфію для "Жаніцы Фігаро", "Начной санаты", "Краяных яблыкаў". У снежні на берасцейскай сцэне адбылася даўно чаканая прэм'ера Вялічын Шчарбін упадабаў п'есу Ніла Саймана "Асуджаны другой авеню". Спектакль атрымаў назву "Мелодыя другой авеню".

Спектакль быў хараша прыняты глядачамі, бо праблемы, з якімі сутыкаецца яго героі, добра знаёмыя берасцейцам. Эдна і Мал Эдзісан дасягнулі таго крытычнага ўзросту, калі людзі мжовлі пачынаюць думаць пра няўхільны надыход "чорных" дзён... Някідкую, але дакладную сцэнаграфію і цікавыя касцюмы прапанаваў Таццяна Карвякова. Пастаўка шчодра аздоблена цудоўнаю музы-

каю Васіля Кандрасюка. Танцы ў выкананні маладых акцёраў тэатра дапамагаюць яркай адуцц рытм жыцця мегаполіса і разгубленасць чалавека, які перажывае вымушчанае няплоднасць і пустаці існавання. У галюльных ролях заняты Міхаіл Мятліцкі, Лілія і Віктар Міхайлавіч і пяць Тамар — Баргэва, Валыцкая, Кірына, Ляўчук, Майсеенка. Гэтую акалічнасць рэжысёр палічыў шчаслівай прыкметай і не памыліўся.

ПРЫСВЯЧАЛАСЯ МАЙСТРУ

Як вядома, 1996-ты год ЮНЕСКА абвясціла годам Дамітрыя Шастаковіча, якому споўнілася б 90. Таму канцэртны сезон азнаменаваны выкананнем ягоных твораў. А ў Беларускай акадэміі музыкі адбылася навукова-тэарэтычная канферэнцыя "Да 90-годдзя Д.Д.Шастаковіча".

Ладзілі яе некалькі кафедр акадэміі: тэорыі, гісторыі музыкі, харавага дырыжыравання, фартэпіяна, струнных інструментаў, камернага ансамбля, спеваў. Падрыхтаваны да канферэнцыі стандарты адлюстроўвалі гісторыю выканання і вывучэння музыкі Шастаковіча ў Мінску, прадставілі выказванні равеснікаў кампазітара, работы студэнтаў і аспірантаў акадэміі, розныя артыкулы, арышты. Загадчык кафедры тэорыі музыкі дацэнт Т.Цітова прадумала для выступоўцаў памятных падарункі (касету з запісам твора Шастаковіча ўласнага выступлення дакладчыка, фотаздымак "за кафедрай"), што ўсіх прыемна ўразіла. Ідэяным кіраўніком у падрыхтоўцы

і правядзенні канферэнцыі была прафесар кафедры тэорыі музыкі Н.Юдзеніч. Шэраг дакладаў быў падрыхтаваны пад еімным кіраўніцтвам. Вельмі пранікнёна прагучала ўласнае паведамленне Ніны Мікалаевы "Слова пра Шастаковіча", каштоўнае асабістымі ўспамінамі.

Усе тры дні, у час якіх праходзіла канферэнцыя, былі насычаныя навуковымі чытанямі (27 дакладаў), многія з іх суправаджаліся больш-менш разгорнутымі музычнымі ілюстрацыямі. Паміж пасяджэннямі адбыліся канцэрты сімфанічнай, камерна-інструментальнай, камернай вакальнай і інструментальнай музыкі Шастаковіча. Выканаўцы — Сімфанічны аркестр БМ (дырыжор М.Казінец), Камерны аркестр акадэміі (дырыжор В.Сарока), салісты.

Асабліва запамінуўся дует студэнта ІІ курса Маскоўскай дзяржаўнай кансерваторыі А.Іёніна (скрыпка) і студэнт ІУ курса Беларускай акадэміі музыкі Ю.Бліноў (фартэпіяна) выканалі Першы скрыпачны канцэрт.

Былі выкананы і творы А.Шнітке: Прэлюдзію для дзвюх скрыпак (паміж Шастаковіча) сыгралі студэнт ІІІ курса А.Яканюк і асістэнт-стажор Ю.Герман, а "Прысвячэнне І.Стравінскаму, С.Пракоф'еву, Д.Шастаковічу" для раяля ў 6 рук — лаўрэаты міжнародных конкурсаў Г.Гетманава (ІІ курс), Н.Пазнякова (ІІІ курс), А.Мяцельскага (І курс).

Шмат моладзі выступіла з дакладамі: студэнтка Брэскага музычнага каледжа Н.Кавальчук, вучні Рэспубліканскага ліцэя пры Акадэміі музыкі Т.Багданава і А.Сімінка, студэнт розных курсаў акадэміі Д.Сляповіч, А.Кабановіч, А.Казлоўская, А.Грынко, Д.Дрыгала, Т.Сакалоўская, Н.Аруцонава, Н.Ксёніч, А.Рыжыкан, С.Зміеўская і А.Багачанка, аспірантка кафедры гісторыі музыкі В.Малахоўская, В.Масішук. Усе працы былі выкананы пад навуковым кіраўніцтвам педагогаў, многія з якіх і самі ўзялі актыўны ўдзел у канферэнцыі. Гэта прафесар Н.Юдзеніч, дацэнт Т.Цітова і

І.Галавач, Н.Сцяпанская, Ю.Златкоўскі, выкладчык А.Галкін (усе — з Акадэміі музыкі), выкладчык Наваполацкага музычнага вучылішча А.Васільева, аспірантка Расійскай акадэміі музыкі Р.Галева. Увогуле, у дакладах асвятляліся самыя розныя пытанні, звязаныя з вакальнай, опернай, сімфанічнай, фартэпіянай, камерна-інструментальнай творчасцю кампазітара. Шастаковіч паўстаў перад намі і як піяніст, рэдактар.

Безумоўна, выбітай падзей стаўся прыезд на канферэнцыю выдацкага дырыжора 60-х Вітала Катаева, які, працуючы тады ў Мінску, літаральна "прабіваў" прэм'еры, выкананне твораў "забароненых" кампазітараў Хіндзіта, Стравінскага, Шастаковіча на Беларускай філарманічнай сцэне. Ён асабіста ведаў Дамітрыя Дамітравіча і раскажаў намала цікавага і пра яго, і з гісторыі выканання Шастаковічавай музыкі ў Мінску.

Канферэнцыя мела вялікі поспех і шырокі розгалас, праходзіла пры поўнай залі людзей. Хочацца спадзявацца, што яе вынікам стане выданне зборніка тэзісаў дакладаў.

Наталля КСЁНЦ

"НА КАЛЯДЫ"

Эдуард АКУЛІН. На Каляды (Містэрыя ў 4-х актах). Мн., Беларуская каталіцкая грамада. 1996 г.

Дзякуючы постка-муністычнай адлізе, мы зараз маем некалькі сваіх народных (дзяржаўных) святаў. Адное з іх — Каляды. Гэта хіба ці не самае найрадаснае свята, якое літаральна за некалькі гадоў пастала з небыцця, адраджалася і завітнела, пацясніўшы нават свецкі Навы Год.

Таму з'яўленне вершаванай містэрыі Эдуарда Акуліна "На Каляды" бачыцца справай натуральнаю. Апроч усяго, вядома, што сам паэт — цудоўны артыст-батлечнік. Ягоныя лясчэныя спектаклі-батлейкі, якія ён ладзіць у філіі музея М.Багданавіча ў Мінску — у Беларускай Хатцы, нікога не пакідаюць абыхваць і маюць пязменна высокую міжнародную адзнаку. Праца над містэрыяй была для яго справай прафесійнага гонару.

Містэрыя пераказвае традыцыйны батлечны сюжэт аб нараджэнні Хрыста. Але зроблена гэта вельмі жыва і цікава, а захапляльнай дынамікай, разнастайнай рытмікай, нечаканай вобразнасцю, добрай беларускай мовай, якой Эдуард Акулін валодае проста віртуозна. У гэтым сэнсе яго можна параўнаць хіба што толькі з Рыгорам Барадуліным. Мова паэта, лёгкая і мілагучная, адзін з найдражэйшых набыткаў ягонае творчасці.

Не зацягваючы дынаміку сюжэта містэрыі, разлічанай найперш для сцэны, паэт удаюцца і даволі глыбока духоўныя, філасофскія рэмінісцэнцыі. Жыццё, як дым, плыве маркотна, Знікаюць дні, ятучыя дабы. І на шляху ў незваротнасць Узрост мінае малады.

Душа ў слязах, душа, як свечка, Самотна плача па ночох... Майчыць падзорная сінеца, — Наўжо душу не чуже Бог?

Выклікае замілаванне сцэна вітанія маленькага. Езуса беларускім дзіцём:

А я з таго краю, дзе белыя гусі Губляюць пярэнькі

між прамняў аеру... О, Божа, у сэрца маёй Беларусі Варні сваёй сілай Каханне і Веру!

Каханне і Вера — яны ўратуюць! Каханне і Вера — адродзяць народ мой!

Натуральна, што гэтыя словы не маглі быць сказаны амаль дзве тысячы гадоў таму, але ж не памылуюся, калі адначу іхнюю актуальнасць хіба б за апошнія 400 гадоў. Бо толькі там, дзе ёсць свая дзяржава і хрысціянская культура, — там існуе еўрапейская цывілізацыя.

Містэрыя раззішлася па Беларусі і на гэтыя Каляды ставіцца дзецьмі і ў Мінску (дзе трупы), і ў Баранавічах, і на Мёршчыне. Значна, што гэта каталіцкі варыянт містэрыі, які, пры жадаванні, лёгка пераабляецца на праваслаўны манер.

Алесь БЯЛЯЦКІ

КАРЦІНА ВЯРНУЛАСЯ НА РАДЗІМУ

Нядаўна ў Лондане ўдава мастака М.Богуша-Шышкі лэдзі Сэсілі Сондэрс перадала на захаванне ў Нацыянальны мастацкі музей Беларусі карціну мастака "Шуц у Кане", якая была створана ў 1960 годзе.

М.Богуш-Шышка (1901—1995гг.), які лічыцца адным з найбольш значных мастакоў польскага экспрэсіянізму, нарадзіўся ў вёсцы Тракейні (цяпер уваходзіць у склад Астравецкага раёна), але ўвесь час пасля другой сусветнай вайны жыў у Лондане. Яго творчасць прысвечаная шэраг манатрафіі і публікацыі.

Жонка Богуша-Шышкі з'яўляецца

заснавальніцай сістэмы хоспісаў — устаноў, дзе дапамагаюць невылечным хворым. Лэдзі Сондэрс сёлет наведвала радзіму мужа, дзе сустрэлася з прафесарам А.Мальдзісам. Сустрэчы ў Тракейках пакінулі ў яе вельмі добрае ўражанне, вынікам чаго стала рашэнне перадаць частку работ мастака на яго радзіму. Шэраг літаграфій мастака будзе экспанавана ў культурным цэнтры Тракейкі. Надабрэаюцца таксама кантакты паміж хоспісам, якім кіруе лэдзі Сондэрс, і Беларускім дзіцячым хоспісам.

Н.К.



Лэдзі С. Сондэрс перадае карціну паслу Беларусі ў Вялікабрытаніі. У Часнаму.

АДНАГО ЭНТУЗІЯЗМУ — МАЛА...

ЦІ БУДЗЕ Ё ГОМЕЛІ МУЗЕЙ Ф. СКАРЫНЫ?

Набліжаецца вялікая веха — 480 гадоў з дня выхodu першай кнігі, надрукаванай Ф. Скарыны кірылічным шрыфтам і на мове, максімальна набліжанай да мовы беларускай. Адзначыць гэты дзень мы будзем 6 жніўня 1997 года. Свята вельмі важнае, яго патрэбна адзначыць на дзяржаўным узроўні і падрыхтаваць вельмі сур'ёзна. На нашу думку, адным з асноўных пунктаў падрыхтоўкі святкавання можна было б зрабіць музей-лабараторыю Ф. Скарыны Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Ф. Скарыны.

Сёння ў музей-лабараторыі працуюць тры штатныя работнікі з вышэйшай адукацыяй, непасрэднае адміністрацыйнае кіраванне калекцыяй маюць ацэньваюць праекты на вучэбнай і выкавачай рабоце, кандыдат філалагічных навук М.М. Воінаў. Калектыў цесна супрацоўнічае з лексікаграфічнай лабараторыяй, якую ўзначальвае прафесар кафедры беларускай мовы, адзін з самых вядомых скарыназнаўцаў, доктар філалагічных навук У.В. Анічанка.

Уладзімір Васільевіч аказвае нам істотную практычную і навуковую дапамогу. У склад музея-лабараторыі ўваходзяць на грамадскіх пачатках калія дзесяці студэнтаў І—V курсаў філалагічнага факультэта. Музей займае 3 невялікія пакоі. У самым большым разгорнута экспазіцыя "Ф. Скарына ў мастацтве і літаратуры". Гэта адзіная музейная экспазіцыя, але і яна, на жаль, не адпавядае асноўнай сутнасці музея Ф. Скарыны ці не поўнацэнна адлюстроўвае жыццёвы і творчы шлях Ф. Скарыны.

Музей-лабараторыя Ф. Скарыны існуе з 15 мая 1993 г. За гэты час праведзена супрацоўніцтва калія 200 экскурсій, для студэнтаў, навушцаў, школьнікаў, вучоных, дзеячай культуры

ры з Беларусі, Расіі, Украіны, ЗША, Англіі, Германіі, Польшчы, Францыі, Італіі і Кітая. Сабрана калія 400 экспанатаў — кнігі, артыкулы, карціны, скульптуры, значкоў, марак, кірафілматы, мсеркапіі і інш. Усе гэтыя экспанаты чым 10 працэнтаў таго, што створана ва ўсім свеце пра Ф. Скарыну. У памяшканні музея-лабараторыі праводзяцца практычныя і семінарыяны заняткі па беларускай мове, літаратуры і гісторыі.

Супрацоўнікі ўкладзены і здадзены ў друк два зборнікі: "Летапіс пашаны і ўдзячнасці. Паэтычная Скарыніна", "Сэрцам роднага слова краіны" (пазіра па беларускую мову. На гэтую ж тэму ў 1990 г. намі былі выпушчаны зборнік "Каласы роднай мовы"). Падрыхтавана картатэка бібліяграфіі, твораў жываці, графікі, скульптуры, дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва, прозвішчаў усіх, хто меў хоць якое дачыненне да Ф. Скарыны.

Калектыў музея-лабараторыі працуе па двух важнейшых напрамках, праводзіць экскурсіі і прапагандае творчую спадчыну Скарыны; збірае, вывучае і сістэматызуе матэрыялы пра яго. Асобным напрамкам нашай дзейнасці з'яўляецца збор і сістэматызацыя матэрыялаў па гісторыі ўніверсітэта, які ў 1997 г. будзе адзначаць 65-годдзе ўтварэння Гомельскага педагагічнага інстытута, пераемнікам якога ён з'яўляецца.

Упершыню за ўсю амаль чатырох-сотамі дзесяцігадовую гісторыю Скарыніны пачаты пераклад кніг Ф. Скарыны на сучасную беларускую. У сувязі з графічным, лексічным і семантычным адрозненнямі скарынінскай мовы ад сучаснай беларускай яго творы чытаюць і вывучаюць толькі спецыялісты і аматары. Завяршаецца пераклад прадмоў і пасляслоўяў Ф. Скарыны (206 старо-

нак факсімільнага выдання ў энцыклапедычным даведніку "Францыск Скарына і яго час", "Кнігі суддзяў"), пачаты пераклад кнігі "Быццё".

Дзеючая цалер спецыялізцы музея-лабараторыі былі адкрыты 3 гады і 4 месяцы назад. Гэта значыць, што яе трэба абнаўляць. Больш таго, раз існуе музей-лабараторыя Ф. Скарыны, дык абавязкова павінна быць і сапраўдная музейная экспазіцыя, якая б наглядна і сродкамі, матэрыяльнымі экспанатамі расказвала пра жыццёвы і творчы шлях Ф. Скарыны, мела б дзеючы макет яго друкарні, тэхнічныя сродкі (кам'ютэр, ксеракс і інш.) для дэманстрацыі матэрыялаў з жыцця і дзейнасці першадрукара. Патрэбны сродкі на камандзіроўку па месцах жыцця Ф. Скарыны, у музей і архівы, на шматлікія мерапрыемствы, прысвечаныя Скарыне, на вукуючы і метадычныя канферэнцыі, на выпускі і пакупку сродкаў масавай інфармацыі і навуковай літаратуры, на асабістую арганізацыю і правядзенне ўласных мерапрыемстваў, на аплату заказаў па вырабе экспанатаў (макетаў, муляжоў і г.д.), на арганізацыю беларускага скарынаўскага пленэра...

Самы танны спосаб змены экспазіцыі — заключэнне дагавора з уладальнікамі кніг Ф. Скарыны, карцін, скульптур, бібліяграфічных рэдакцый. Але для гэтага патрэбны не толькі сродкі, але і абсталяванне надзейнай аховы і сігналізацыі, што энду (у сваю чаргу) уіраецца ў, фінансавыя сродкі.

У мінулыя нумары "ЛіМ" (N 1, за 3 студзеня) у публікацыі "Празаік, драматург, выдавец" на 14-й старонцы па віне рэдакцыі дапушчана грубая, недарэчная памылка. Прашу прабачэння за гэтую памылку ў Анатоля Іванавіча Кудраўцова і яшчэ раз шчыра вінушу яго з 50-годдзем.

Уладзімір НЯКЛЯЕЎ

Канстанцін УСОВІЧ,
загадчык музея-лабараторыі
Ф. Скарыны,
ГДУ імя Ф. Скарыны

АД КАЛЯДНАЙ ЗОРКІ...

Яску светліны панеслі ў сваіх духах выхаванцы 4-га класа 3-й мінскай школы-інтэрната і іх настаўніца Ірына Курышка з "Беларускай хаткі", дзе напярэдадні Новага года было наладжана сапраўднае Каляднае свята — з Батлейкай, песнямі, вершамі і падарункамі.

А прычымліліся да гэтай высакароднай акцыі — загадчык музея — паэт, бард і, ён жа батлейшчык, Эдуард Акулін, а таксама ўдзельнікі клуба "Беларуская хатка" — Валянціна Сучок, Алесь Дзітрый і назначены кіраўнік клуба спадарыня Ала Ходан.

Колісь, жывучы ў гэтым доме, хворы Максім Багдановіч збіраў-эканоміў цукар, што атрымліваў на харчовы паек, каб перадаць яго дзецям-сіротам з божанскага прытулку, што, дарэчы, і зрабіў перад Калядамі далёкага 1917-га.

Сёлета Максімава дабрачынная традыцыя адродзілася, дзякуючы самаахвотнай мецэнацкай падтрымцы беларускага бізнесоўца Аляксандра Ходана.

Думаецца, што той урок дабрыні і міласэрнасці, які атрымалі дзеткі ў "Беларускай хатцы", дапаможа ім самім хоць крыху наблізіцца да тых жыццёвых ідэалаў, якія пакінуў нам у спадчыну Максім Багдановіч.

Н.К.

КАБ АЖЫЛО ЗАБЫТАЕ



У гомельскім прафесійна-тэхнічным вучылішчы N 126 народных промыслаў пачалі рыхтаваць навуцэнцаў па новай спецыяльнасці — мастакоў роспісу па дрэве. Тут узаўняюць даўно забытыя арнаменты і ўзоры па роспісах на апрацоўчых дошках, кубках, цукерніцах, хлебніцах. А хтосьці з дзяцей, магчыма, будзе пісаць і абразы — славянаў ж некалі на ўсю Расію веткаўскай школа старавернага ікананісц.

Фота Сяргея ХАЛАДЗІЛІНА, БЕЛТА

ПРЫГАЖОСЦЬ СА ШКЛА



Малое прадпрыемства "Тверис-Вест" у Брэсце асвоіла тэхналогію вырабу прадметаў са шкла і цяпер у невялікім цэху выпускае сапраўдныя творы мастацтва, якія павялілі на многіх замежных выставах і зацікавілі замежныя фірмы.

На здымку: майстры-шклалюбы Ігор Міхайлаў і Яўген Швайдовіч за работай.

Фота Рамана КАБЯЧКА, БЕЛТА

ТРЫУМФ У САН-ФРАНЦЫСКА

(Працяг. Пачатак на стар. 1)

Оперны тэатр у Сан-Францыска цяпер рамантуецца, і яго дырэкцыя вырашыла арэндаваць адну з найвялікшых залаў горада. Пра падрыхтоўку прэм'еры "Князя Ігара" — далей. А пакуль — пра ўражанні гледачоў.

Рускі эмігрант Валянцін Афанасьеў не пралускае ніводнай опернай пастаноўкі. Вось што ён гаворыць:

— Тое, што зрабіў маэстра Анісімаў, не зрабіў бы ніхто! Бо прастаяць на самай верхавіне сцэны і замест акцёраў-спевакоў і наогул дзеі на сцэне бачыць толькі сцяну і святло, якое ўсе тры гадзіны лупіць яму ў вочы... І пры гэтым так натхнёна весці аркестр, і гаюнае, натхняе нас, гледачоў... Я атрымаў сапраўднае асалоду ад музыкі, ад аркестра, ад прыгожай маладой постаці, якая нібы птушка...

Далучаецца да размовы жонка Афанасьева, Марыя:

— Але ж што ў гэты час рабілася на сцэне! Нейкі жах... Замест 11-га стагоддзя мы бачым... царя! І завесца ён чамусьці ўсё роўна Ігарам. Апануты ў царскі мундзір, грим — адзін у адзін Мікалай III! А Яраслаўна — гэта ж царыца Аляксандра Фёдаровна: і партрэтны грим падобны, і касцюм. А замест княжыча Уладзіміра Ігаравіча нешта падобнае да... прыказчыка з шынка. А масоўка! Замест Ігаравай дружны — расійскія салдаты ў вопратцы 20-га стагоддзя! А Галіцкі! Гэта ж валацуга ў сюртуку... Сорам!

Валянцін Іванавіч далікатна заўважае, што ў тэатры маюць права на эксперымент, вунь і Меерхольд ставіў Астроўскага, надзеўшы на акцёраў злёненыя паркі. Ды Марыя Фёдаровна не пагаджаецца:

— Мяне не цікавіць, якія эксперыменты рабіў калісьці Меерхольд, мяне цікавіць расійская опера ў Амерыцы! У Расіі рэжысёры могуць рабіць усё, што ім прыдзецца ў галаву, іх там зразумоў. А хто зразумее ў Амерыцы, што Барадзін напісаў оперу на канкрэтны гістарычны сюжэт? Амерыканцы, якія наогул нічога не ведалі пра гэта, цяпер падумаюць, што... расійскі цар сапраўды быў у палоне ў нейкіх полаўцаў, у нейкага хана Канчака, і што брат Яе Вялікасці царыцы Аляксандры Фёдаровны — нейкі памаўза, які лапае сваю родную сястру... Гэтая пастаноўка падсунула вялікую свівню расійскіх гісторыяў! Вось толькі аркестр і дырыгент ёсць самае каштоўнае ва ўсім гэтым. Беларусь вельмі шчаслівая, што мае такога тонкага і такога маштабнага, таленавітага ад Бога, дырыгента. Усе апладысменты — яму!

А вось што кажа рэжысёр пастаноўкі спадарыня Францэска Замбело:

— Наша мэта — прыцягнуць увагу да перыядаў расійскай гісторыі, калі гэтая краіна шмат цяпела ад разбурэння, ад поўнага зруйнавання, але пачынала ўсё спачатку і вырастала... Гэта ёсць праўда — з 11-га стагоддзя да 19-га, і амаль тое ж у Расіі і ў нашых дні...

Але ж гаюны "дакумент" оперы — партытура, і таму я звярнулася да маэстра Аляксандра Анісімава. Чаму менавіта "Князь Ігар"?

— Гэта шчаслівае супадзенне. Я люблю гэтую оперу і многа разоў дырыгаваў ёю ў Мінску, у Санкт-Пецярбурзе, у Парыжы... "Князя Ігара" хацелі паставіць у тэатры Сан-Францыска, мяне запрасілі папрацаваць, і я з прыемнасцю прыняў запрашэнне.

— А хто падбіраў выканаўцаў?

— Дырэкцыя. Я б склад пастановачнай групы і салістаў ахарактарызаваў як... зборную свету. Мяркуйце самі. Дырыгент — з Беларусі, рэжысёр Францэска Замбело — амерыканка, балетмайстар Алфонс Паулін — швейцарца. На партыю князя Ігара быў запрошаны барытон Сяргей Лейферкус (былы саліст пецярбургскай Марыінскай оперы, цяпер ён вядомы на Захадзе). На ролю хана Канчака запрасілі былога саліста Вялікага тэатра Расіі Паату Бурчуладзе, Канчакоўна — у нядаўнім мінулым салістка таго ж тэатра Алена Зарэмба. Яраслаўна — Лоурэн Фланіган — сусветна вядомае лірычнае сапрана. Цікава, што мы прывыклі чуць у партыі Яраслаўны драматычнае сапрана, а тут — лірычнае. Дарэчы, і партыю Уладзіміра Ігаравіча спявае не лірычны тэнор, як заўсёды, а моцны драматычны, — Марк Бекер. Галіцкі — Джэфры Уэлс...

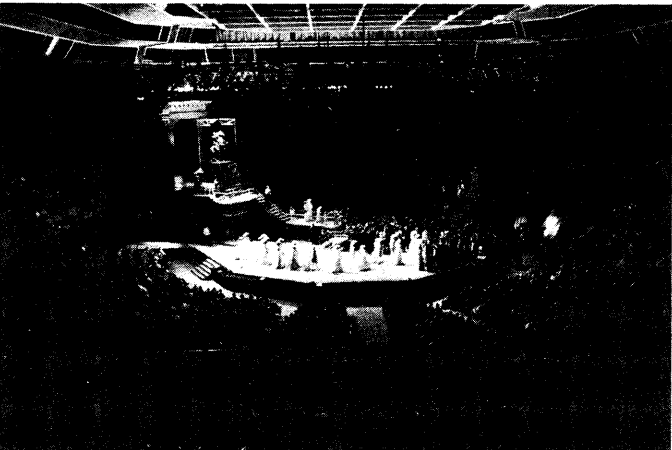
— І як пачуваецца дырыгент, не бачачы

акцёраў, хору, балета, наогул — дзеі, акрамя... чорнай сцяны ар'есцэны?

— Жудаснае адчуванне. Нават не ўяўляю, што будучы такі складанасці, хаця я не баюся складанасці. Я люблю эксперыментальнасць. Ды спачатку гэтая ідэя пастаноўчыка здалася мне зусім не новай. Напрыклад, кампазітар Рыхард Вагнер уяўляў аркестр у сваіх операх схаваным як мага глыбей, каб не быў відавочны і каб ён не заглушаў спевакоў, але пры гэтым актыўна, з поўнай аддачай працаваў. Прыярытэт — сцэне. Вось я і падумаў, што ў прапанове рэжысёра ёсць тое, чаго дамагаўся вялікі рэфарматар оперы. Пабачыўшы, што да чаго, я зразумеў: прысутнасць аркестра будзе толькі ўгадвацца гледачом, але гук будзе вельмі добры, яркі, натуральны. І я

доўжыцца праца, потым некалькі разоў паказваецца спектакль — і ўсё! Затое — затое, акрамя гэтага спектакля, на сцэне больш нічога не ідзе. Акцёры могуць сканцэнтравана, не распыляюцца на іншыя рэпетыцыі, калектыўныя сходкі. Плаццё ім добра, і якасць пастаноўкі трымаецца на высокім узроўні. А вось хор штатны, сталы. Працуе "з оперы ў оперу".

— Дарэчы, хор зрабіў на мяне вельмі прыемнае ўражанне. Амерыканцы спяваюць па-расійску і кожнае слова выразна чуваць. Кожнае! Пры гэтым хор вельмі актыўна дзейнічае на сцэне. Перакладчыка ў хартыстаў не было, яны мелі падрадоўны пераклад тэкстаў на англійскую мову. І таму яны добра разумеюць, пра што пляюць, хаця "Князь Ігар" — опера для хору асабліва цяжкая.



пагадзіўся, што мае быць цікавы эксперымент, хаця і звязаны з вялікімі цяжкасцямі, але іх можна пераадолець пільнай рэпетыцыйнай працай, скарыстаннем тэхнічных сродкаў, як, напрыклад, відэамагнітафонаў для акцёраў і дырыгента.

Але бачыць увесь час, ведучы спектакль, толькі чорную сцяну... Адчуваеш сябе адзіночкі. І навокал — артысты аркестра, якія адчуваюць сябе таксама ніякавата, не бачачы салістаў, хор, нават не чуючы іх...

— А калі нехта з салістаў "згубіўся", развішоўся з аркестрам, як вы яго тады "зловіце"?

— Яны не губляюцца. Гэта моцная прафесіяналы.

— Вернемся, усё ж, да ідэі пастаноўкі, прадэклараванай рэжысёрам...

— Русь заўсёды, як птушка Фенікс, паўставала з попелу. Адсюль — ідэя канструктыўнага вырашэння жыцця. Цар тут — увасабленне стабільнасці. На сцэне — простыя, надзейныя, стабільныя канструкцыі. Але ўвесь час ідзе рух, ідзе работа, будаўніцтва. Гэтакі вобраз верфі, на якой будзецца карабель Расіі. У процілегласці — Ілліт, знаны палавецкі. Поўная анархія! На сцэне нічога няма, усё прыносіцца, звальняецца: цюкі, коўдры, дываны, зусім выпадковыя, "не лагічныя" паводле стылю, рэчы, але такія стракатыя, яркія... Гэтка ж дысгармонія ў фінале нібыта разбурае канструктыўнасць і дзеі.

— Значыць, музыка Барадзіна атрымалася нібыта... спалітызаваная?

— Музыку я не разглядаю з палітычных пазіцый, але дыялектыку музычнай драматургіі ўсё-тні нельга адкінуць. І я люблю гэтую дыялектыку выяўляць, напрыклад, у проціпаставленні двух лагараў: расійскага і палавецкага, дый наогул — азіяцкага... Але ж яшчэ і ў расійскім ёсць таксама антытэзі: самога Ігара — і дэгрэсіўнага Галіцкага, гэтай смуты расійскага беспрабудага п'янства і распусці, што ў большай ступені загубіла губіць "нутро"... Асэнсуюць партытуру трэба быць актыўна і смела, бо яна толькі на трэцю частку напісана рукой Барадзіна, усё астатняе — Рымскім-Корсаковым ды Глазуновым.

— Для чытачоў мушу зазначыць, што прайшоў толькі сем спектакляў (усе — з аншлагам). У Амерыцы гэта нармальна. Бо набіраецца група акцёраў, паўтара месяца

— Калі ласка, некалькі слоў пра аркестр...

— О, з аркестрам у мяне ўсё добра! Я не вельмі бліскава валодаю англійскай мовай, дый "дома" з аркестрантамі я мала размаўляю. Аркестры не любяць балбатлівых дырыгентаў. Мусіш па-свойму кантактаваць з гэтым складаным творчым арганізмам. Пакажы рукой. Пакажы фразай. Музыканты зразумоў. Іншым разам трапіны жарт ці з'едліва заўвага дзейнічае найлепшым чынам. І вось тут за сем спектакляў я не прыгадаю адмоўных эмоцый. Хаця ў гэтай оперы ёсць 5-6 мясцінак "заварожаных", на якіх у лепшых тэатрах свету падчас спектакля бывае збой. А тут чамусьці не было збоў. Наогул, шмат добрых слоў хочацца сказаць. Напрыклад, пра тое, што калі рабочыя сцэны, пераапанутыя ў касцюмы масоўкі, гэтак элігантна перамянялі дэкарацыі, — нават публіка апладзіравала. Рабочым!

Між іншым, тут існуе добрая традыцыя: на першую рэпетыцыю ў залу, якая сваімі памерамі цалкам паўтарае сцэну, пастановачная група дастаўляе амаль усё афармленне (і гэта за паўтара месяца да прэм'еры!). Тут умеюць лічыць грошы, таму сцэнограф і мастак па касцюмах — адна асоба. "Князя Ігара" афармляў Зак Браўн...

— Маэстра, а якое ўвогуле ўражанне зрабіў на вас "карабель" — опера ў Сан-Францыска?

— Перадусім гэта — вялікая дружная сям'я. На гэтым "караблі" салісты, аркестр, хор, балет, бутафоры, касцюмеры, грымёры, ахова. Усе адно аднаго добра ведаюць, добразычліва адно да аднаго, згуртаваны разам, каб сваёй працай даць сапраўдную асалоду гледачам і слухачам.

Падзякаваўшы маэстра Анісімава за гутарку, я прыгадаю словы, якія сказаў мне адзін з салістаў — Сяргей Лейферкус:

— Цікавая была праца, хаця і не без цяжкасцей. Усё трымаецца на маэстра Анісімаве. Ён натхняе ўсіх. Дзе такі моцны зарад творчае сілы... Дай Бог яму здароўя і поспехаў на Бацькаўшчыне!

Вось так, з вялікім трыумфам, папрацаваў у далёкай заакеанскай краіне дырыгент з Беларусі...

Вацлава ВЯРБОЎСКАЯ

ЗША, Сан-Францыска

Гэтыя здымкі прывёз Аляксандр Анісімаў, вярнуўшыся пасля паспяховай прэм'еры дадому, у Мінск.

Падчас маёй працы ў Інстытуце мовазнаўства імя Якуба Коласа АНБ мне давялося аб'ездзіць амаль усю Беларусь з мэтай даследавання беларускіх народных гаворак.

Нашыя дыялекталогічныя экспедыцыі далі добры плён: ужо выйшлі тры тамы пяцітомнага "Лексічнага атласа беларускіх народных гаворак", іншыя навуковыя працы.

У маіх сшытках, апрача навуковага матэрыялу, былі запісаны апаведы (расказы) вясковых жыхароў пра іх нялёгкае жыццё, якое, па словах адной жанчыны, то белае, то чорнае. Тут расказы і пра даваеннае жыццё, і пра вайну, і пра цяперашнюю нялёгкаю "жытку".

Некаторых з гэтых людзей няма ўжо на свеце, другія жывуць у іншых мясцінах, пакінуўшы свае родныя з-за радыяцыі.

Чытаю гэтыя расказы і, здаецца, чую іхнія нягучныя галасы, бачу мазолістыя рукі, маршчыністыя твары, па якіх часамі скочваецца слязінка...

Няхай іхні роздум пра жыццё, іхнія надзеі на лепшае знойдуць водгук у вашым сэрцы. Няхай, як у грыбны, "цыганскі дождж", нечакана вылісне сонца...

АЎТАР

Святлана ЛОБАЧ

СЛЯЗІНКІ ЛЁСУ

мала. Я з-за дзіцяці ўсё цярпела ад яго. Што ад мяне засталася? А, бывала, хто глянё — той стане.

Аднойчы папратала ў хаце. Сабрала такія-сякія рэчы. Выйшла на вуліцу. Анюта, сястра яго, зарганізавала, каб мяне ў кабінку ўзялі. Я ж з дзіцем у кузаў не залезу.

**Як была я малада —
Такая была рэзва:
Цераз плот у азарод
Па маркоўку лезла.**

Што за напасць у галаву лезе? Павэдлі мяне, не была я шчаслівая. А ці буду? Як бы там ні было, чым далей я ад'язджала ад Паўлавай — і маёй — хаты, тым спакойней рабілася па душы. Дыханне стала зусім другое.

Паблажў ён у горадзе. А як прыедзе на возера рыбу лавіць — другі, здаецца,

вязе мне грошы, падарунак.

А я яго — цок-цок у шчаку, у лоб. Абшчаплю, павісну на шыі, цалую.

А ён: "Красуня мая, дарагуша".

Я з людзьмі люблю быць. Хай людзі са мной гавораць. Мой мужык так затлуміць мне галаву за дзень! Нешта мармыча, слоў разабраць не магу, чалляцца абшчаплю. Вядома, стары чалавек. А то ні з таго, ні з с'яго псіхане: усё строіцца, два вякі жыць не будзеш. Адпіла, кажа, ад'ела — чакай: наперадзе з'яліны гаёчак.

А ў самага печань уся гінула.

Прышоў п'яны, прыстаў да Сахвеі: дай грошы. Яна як дасць яму наводмаш. А ён усё трасе жанчыну. Хаты нашыя побач. Расчыніла я дзверы: "Ратуйце, бабу душачы!" Дабегла да суседа Ігната: "Браток, Ігнат, дапамажы". Сама кулём да сябе на двор, у сені. Дзверы засунула. Мужык Сахвеі ўхапіў колік: "Не ёй, а табе рэбры паламаю!"

Я яму: "Уздыжеш, сыны прыйдучы, разарвуць, як кацёнка..."

Сахвея потым гаварыла: "Як цябе Бог наўміў? А то са мной невядома што і было б. А так ён ад мяне адчапіўся..."

"Ды кінь ты, — кажу ёй, — я не люблю, каб баб крўдзілі. Ты і так гарованая".

Па праўдзе казаць, я люблю, каб гамон быў.

Мабыць, такі лёс чалавека. Залёска кажа: "Я табе лодку падганю". А бурса ўсё калыша. Стала ёй блага, у галаве пахінулася — і ў вадку яна ўпала. Захлынулася, затанілася. Нешта мяне таўханула: Хведзева ўтанілася. Не магла ні піць, ні есці. У сне бацька прыляцелі дзве птушкі, дзве роўнячкі, шэранькія. Я адну на руку — сама птушачка лашчыцца. Толькі да другой хачу падысці — тут вачыма луп-луп і абудзілася.

Нас у маці шасцёра было. Трое памерла. Я самая большая. Калі разгаруюся — трэба ж, меншыя памерлі, а я жыву.

Бывала, павесіш серп на плечы ўлетку — на яменьне, а скінеш па восені — на лубін. Скірдавалі жыта, на скірдах я была самая большая. Маці не стыкалася ў хаце. Я была за дамаху.

І коней двое было, потым аднаго прадалі. Сваё ткалі, фарбавалі, шылі хлопцам папані, як гімнасцёркі.

Сама я семярых узрасціла, мая ты зялёнка. І работала па лодках за кусок хлеба. Усе мае дзеці ў раскідах. Меншы пры мне, не жаніцца. Дачка прыязджала, двойка дзетак з ёй.

Не пайшлі ні ў блуд, ні ў крадзёж мае дзеці. Мужык быў бухгалтарам, недзе з'ехаў. Звярталася да Бога з просьбай, каб мужык вярнуўся, каб лёс паспрыў мне! Дзе там! Пакуль да Бога дабярэцца, апосталы шыю намунуць.

Усё матылі ўвачу лятаюць. На правае вока бачу праз шынілку.

Як устану раніцай, вады трэба прынесці, дроў. Макаронкі звару ці зацірачку, а тварог які харошы, жоўты, як масла.

Ледзь памыю, але лягу ў белым, у цёплым. На фэсце будзеце?

"Што-та горла тарачыць, тарачыць, Трэба горла прамачыць, прамачыць". Запляю ды прысмяю.

У суседкі карова завецца Мачаха, у другой — Цыганка, чорная спірэ, як тая цыганка. Яшчэ ў адной Перапёлка — страката карова, закаціцца, такой не знойдзеш.

І мая Беласпінка — золата. Васемнаццаць літраў малака дае. Рамулька — маладая — дванаццаць. Тры вядры, як вады. Хаця ў мяне і зяць, і сын, і нявестка, і дачка — усім хапае і сыру, і масла, і малака. Сыну — кабана, зяцю — кабана. Дзеці — усе па сабе. Усё адно трэба даць кожнаму торбу. Яечка — дай, смятану — дай, капчоначкі, масла па слойчыку.

Я трымаю кароў, свіней. Дзеці муку прывозяць. Жывуць добра. Францаў, шчыгільцоў, хадзячых. А мне людзі кажуць: "Нашто ты так веле робиш?"

Гарадзішчака — гадзі. Касцёр раскладалі на Купалу. Спявалі: "Той, хто Купалу разлажыў, каб яму Бог жыццё прадаўчыў". Марусін голас усіх перабіваў. Скакалі праз касцёр. Калі цёмна рабілася, ля п'яно свяціліся святкі. Рожа ці пухліна ў каго-небудзь, святлячка знайсці, расцерці, за скуру зойдзе, ручкі змыць — і загаворвай.

Як паўміраюць старыя, не будуць ведаць прывавак, замоў. Многа чаго не будуць

(Працяг на стар. 14—15)

Не люблю, калі мяне бабай завуць. Пытаюцца: "Баба дома?" А я ў адказ: "Бабы няма дома, панесла яйкі да аканома". Якая я баба, калі мяне ўпадабаў Тадзік?

Сышліся з ім, ён шыфер паклаў новы на дах, усе дровы парэзаў, пакалоў. Цягнуў не так даўно дровы — радыкуліт скапіў.

Дык вось, хацела спярша да дачкі Альжуні перабрацца. Дом мелася прадаць. А тут дзед гэты падварыўся. Не вянчаліся, вэлком не накладала: бо ў другі раз выходжу замуж.

Гэта раней рукі звязвалі хусцінкай, стаялі на ручніку. Невеста зачалляла ручнік правай нагой і цягнула да цвінтара, каб дзеўкі цягнуліся замуж. Усе крычалі: "Цягні далей!" А сванька бжыць, каб пакласці ручнік на месца. Тры разы выцягвалі. Бжурц шывіду бабу за сваньку, каб была спраўна. Аж пасмяюцца, як далёка пацягне нявеста.

І я, каб столькі гадоў пражывіць ды такое жыццё, плакала, была б даўно сляпой. Я нічога яшчэ баба.

Другія ідуць, персямі (цыцкамі) хлопаюць. У мяне ўсё ў парадку. Тадзік часам кажа: "Навошта ты метрыку падагнала? Ты і так асадна, поўна, скрытна". Я ж бачу, як ён да мяне ставіцца. Пражыла я, лічы, жыццё ў горы. Трэба было пасля вайны ўсё нажываць. Жабравала нават.

Як паканіла дзяцей, думала, буду па гасцях ездзіць. Ды дзе там! Дзень-два ў дачкі пасяджу, зяць зругае яе, скалоціць, змалоціць.

Выхана яна яго — прыйдзе, просіцца. Вучоны, відны такі, а паводзіць так, што немагчыма перажыць. Восі і не езджу да іх.

Праўду кажучы, мы з Тадзікам і раней украдкам жылі. Ніхто на свеце не бачыў, каб ён пры людзях мяне абняў. А цяпер прытуліць лёгенька і так ціха праспявае: "Любая, харошая. Не хадзі ты босая, Босая застудзіцца, Пра любоў забудзешся". Пачую — лепшы настрой робіцца. А сёння мой настрой сапсавалі. Пакарміла я козачку, ён вады прынес. Селі — у карты перакінуцца.

Угледзела, столькі харосцей у мяне казырных... перад гульнёй я бульбу свінням у чыгун паставіла варыць у ляску, бо ў хаце горача. Потым пайшла паглядзець, паднікну папак у агонь — чыгун укралі, бульбу выбралі.

Уздумала, гэта ж недалёка дзеці на полі бжуркі палолі. Ішлі назад як бы бзе чыгуна. Ён цяжкі, можа, дзе ахнулі. Хай іх холер пабярэ!

У яго была мянушка — Мядзведзь. У дзяцінстве быў кацаліцай, худы, а потым здаровы, харошы зрабіўся, як мядзведзь. І любіў расказваць, што некалі па вёсцы вадзілі мядзведзяў. Як бы мядзведзь папраціў яго дзеда пільнаваць, каб муха яму на носе села. Дзед прыгатаваў каменю, убачыў муку, як змажнуў яе тым каменем — ды той камен мядзведзю па носе... Мядзведзь зароў: "Ты чаго, дурань?" А дзед: "Дык чым

я жгану муху?" Можна, і набрахаў, але мы, дзеці, усе яму верылі.

І вось бачу сёння стаіць Мядзведзь з Зюнікам. Міліцыянер з чорнымі вусамі побач. Як толькі Мядзведзь адварнуўся, во гэтая шчака пабітая, чорная. Страшны, благі. Сын яго ўсё мсціцца. А гэты Мядзведзь Іван зямлю, ох, і знае! І хату зрабіў асобную, Кафлямі грубку павыклаў. А яна, жонка яго, — мумка, сама сябе раз у год любіць, нелюды, ні да Бога, ні да людзей. Благая, старая.

Я некалі любіла Мядзведзя. Але ён пагнаўся за багаццем. Узвў гэтую мумку.

Убачыць мяне: "Дакуль ты ўсё будзеш харашэць, прыбірацца?"

А я яму: "Так доўга, як буду жыць. Як ты будзеш жыць..."

"Чаму ў цябе няма завушніц залатых? Каб твой мужык грошы прапавіў — дык не...", — пытаюцца суседкі. Не да завушніц будзе, хаця мае вушы пакалаты з дзевіцтва.

Нітку суровую зацягнулі, вушы абрывалі тыя ніткі. Для здароўя галавы я лічу лепш сярэбраныя, чым залатыя завушніцы. Падрасла дачка, я падарыла ёй свае сярэбраныя завушніцы. Каб загнаныя былі добра, дык не. Дзеўкі, хлопцы аднойчы шалелі — і завушніцы згубіліся, вуха нават у дачкі разаравалася. Я пачалі шукаць, а яны расцерліся, пакалоліся.

Дачка да мяне: "Мама, памятка твая..." Што ім — дзецім! Гэта мы не ведаем ні выхаднога, ні прахаднога. Купіла другія, залатыя завушніцы.

А дачка кажа: "У Веркі — з брыльянтам, не тое, што ў мяне". Я зіму, лета — адным цветам, у адным хаджу. А ўсё ёй — дачка.

Бачу праз сон: хаджу ля млына. Далей — ваўначоска маленькая. Толькі прысядаць стала — жалезіна, хал за жалезіну...

Панеслі воўну часаць. Пасы заваліліся. Я кінулася падмаць. Руку — у машыну, скуру — на тарку, пальцам невядома што зрабілася. Кроўю заняло ўсё. Надумалася мацой прыкласці, бо могучы пальцы зрасціся ў адно месца.

Як тут не верыць у сны?

На мяне казалі: "Дзеўка русога воласа, яна шчаслівая: перад велькім святкам нарадзілася — Вялікаднем".

Выйшла за Паўла. Нічога сабе хлопец. І імя лёгкае. І жыць хачоў лёгка. Паўлітары аб'елі яму горла. Якія былі грошайкі — пусціў на вецер. Потым з мяне пачаў здэкавацца. Хаваці раз за плечы і ахнуў мяне аб кант.

Маці да яго: "Ты языком трапі, а рукамі волі не давай!" Ён ёй надаў. Кроў лілася ў роўна.

Памкнулася я сказаць: "Дай ты мне спакойна пайсці ад цябе" — ды зноў атры-

чалавек. Акрыяе, свежы такі, як вецер. Рыб усіх ведае, як свае піль пальцаў. І пра іх мне ўсе вушы пратрубіў.

Вось, кажа, ёсць белая рыба — лешч, азяк і іншыя. У ёй луска ёсць. Чорная рыба — лін, у яго лускі няма, сазан — драпежны.

Зімой ідзе белая рыба, потым — астатняя. Калі прабіў прадуху, белая рыба ідзе, потым лін. Самым апошнім выходзіць уюн. Пішчыць, як камар, калі пасыпеш соль, можа быць і ў балоце, галоўнае, каб была вада і бруд.

У сакавіку расліны выдзяляюць вуглекіслы газ. Рыба ідзе ў прадуху, бярэ сачок — і лаві. Чым меншая прадуха, тым лепш ідзе.

Вось жэрах — плоскі, белы, многа касцей. Клень мае такія вялікі рост, што цэлая бульбіна ўлезе. У шчапка шмат зубоў: зачэпаў бярэ воўну за спіну, каб задушыць, бо ў таго з галавы і хваста калючкі тырчаць.

У Нёмане шчупак доўгі і тонкі, як лапата. Таму, што там плынь, свежая вада. Воўну на жыцця бярэць, на бульбу. Ён драпежны. Лешч і плотка не драпежныя. Ёрык стары, худы.

У сома чатыры вялікія вусы і чатыры маленькія. Блакітныя вочы. Узя — залёныя. Пісалі, што меч-рыба фюць — і прабівае карабель.

У кожнай рыбы свой характар, свае паводзіны, як і ў чалавека.

Шчаслівая тыя бацькі, якім Бог дае добрых дзяцей. Суседчын сын, бывала, турчыць маці: давай грошы. Яна парасеўка тады была прадаўшай. Аддала сыну грошы, той і з'ехаў недзе з бязногім.

У другой суседкі сын з арміі прыйшоў. Як хто яго заціпаў, ён нагу як падніме, як дасць — і ўсе дзяцць пекатам. Як што — дык біцца.

А майму сыну захацелася купіць гармонік. Ён за мяне: "Зраблю тачку, ладу буду драць, гармонік куплю". А сам — кулём у кузну: навіў тачку. Надраў лады. Прадаў. Атрымаў за гэта грошы. Паехала я з ім на базар. Жанчына стаіць невядомага росту, а як дасць на гармоніку барыню, людзі да яе горнуцца. Купілі гармонік.

З тае пары сын стаў іграць на вясельлях, улазінах, на дажынах.

Хто прыйдзе дадому — ды за чарку. А сын — за гармонік. Пайграе — і лягчы і яму, і ўсім зробіцца. Жыццё святлейшым здасца.

У кожнай свая планета ёсць, свая доля. Мае значэнне, у які ты дзень нарадзіўся. Кажаш, любіўся з другой, дачку тваю кінуў. Рэзка павярнуў...

Мілка мая — гэта гора, але не зусім. Паўбяды. Абы самой быць у аўтарытэце. Мужыкоў яшчэ ёсць. Гэта не яе лёс.

Вось у мяне мужык цяпер... Першая ягоная — жорсткае такая была. І ён абы-які зрабіўся. А са мной у вялікай кампаніі чарачку вып'е — і ўсё. Паездзе на калым —



У пачатку восені 1996 г. у США пабачыў свет чарговы выпуск пэтычнага альманаха Visions International (Інтернацыянальныя вобразы), дзе надрукаваны вершы беларускіх паэтаў Аляксандра Рэзанава і Анастасіі Сымона.

Вось як характарызуе гэты выпуск у прадмове да яго Брэндзі Страхан. "Назва гэтага спецыяльнага выпуску — 'Усходнія вобразы', альбо дакладней 'Пазізія сучасных краін, якія ўваходзілі ў сярэднявечнае Польшка-літоўскае караалеўства' (ясна, што гэта назва апісальная і вельмі доўгая). Калісьці гэтае царства было самай магутнай краінай ва Усходняй Еўропе: да яго належалі сучасныя Беларусь, Літва, Польшча і Украіна. Дзеся тэма, каб трохі 'скругліць' геаграфію, мы дадалі вершы паэтаў суседніх краін: Чэшскай рэспублікі, Венгрыі і Славакіі. Ідэя менавіта такой анталогіі належыць рэдактару Майклу Шпорэру, які належаў да Польшчы. З яго дапамогай мы знайшлі вершы некаторых з лепшых паэтаў гэтага рэгіёна, творы якіх у перакладзе на англійскую вы, хутэй за ўсё, больш нідзе не сустрачэце. Таму спадзяемся, што гэты ўнікальны зьвестак прынёс нам асалоду..."

Гісторыя згаданай публікацыі такая: у маі я атрымала па электроннай пошце паведамленне ад доктара Майкла Шпорэра (ён працуе ў Бібліятэцы Кангрэса, а таксама вядзе там 'Польскі круглы стол', на якім я выступала з дакладам пра жаночае пытанне ў посткамуністычных краінах у канцы 1995 г.) наступнага зместу: "Складаем зборнік пазізіі Усходняй Еўропы. Ці не дашліце што-небудзь з Беларусі?"

Я пераклала і адаслала, таксама па электроннай пошце, некалькі вершаў А. Рэзанава і А. Сымона. Часу было ўсяго некалькі дзён, і зараз я прашу ў паэтаў прабачэння за сваё пірацтва ў галіне іх аўтарскіх правоў. Вельмі хацелася, каб Беларусь прысутнічала ў сусветным культурным кантэксце...

Алена ГАПАВА

ШТО НІ РЭГІЁН — СВАЕ ТРАДЫЦЫІ

Народныя святы, абрады, звычай... У кожным кутку Беларусі яны па-свойму адметныя і непаўторныя. І каледы ў гэтым сэнсе — не выключэнне. А што гэта і на самай справе так, можа ўпэўніцца, пазнаёміўшыся з артыкулам М. Барысэўскай "Каледы ў Дзялівацкім Луцінцкага раёна", змешчаным у чаргавым нумары штоквартальніка "Беларускі гістарычны часопіс" за мінулы год. І іншыя матэрыялы гэтага аўтарытэтнага выдання закранаюць важныя моманты, што тычацца як нацыянальнай даўніны, так і дня сённяшняга, убачаюча праз прызму мінулых падзей. Публікацыя артыкула галоўнага рэдактара "БГЧ" В. Кушнера "Гістарычная адукацыя і палітыка", В. Кучынскага, М. Улаховіча "Экалагічны крызіс і інфармацыйная палітыка ў Беларусі", Т. Доўнар "Фарміраванне права Вялікага княства Літоўскага (XV—XVI стст.)", І. Серавчынскага "Аграрная палітыка нацыстаў на Беларусі (1941—1944 гг.)", Н. Сліж "Статус жанчыны ў Вялікай Літве (XV—XVIII стст.)", Л. Калядзінскага "Даследаванні Капыля", І. Чэбан "І. Чэбан Шчакаціхі і стварэнне нацыянальнага беларускага музея" і іншыя.

"ГЭТА НАША ДАРОГА"

ПРА "НАШАНІЎСКІЮ" ДЫСКУСІЮ 1913 ГОДА І ЯЕ АЎТАРАЎ

"Нашаніўскую" літаратурную плынь, якая значна пашырыла ў ўзабачалі беларускае мастацтва пачатку XX ст., доўгі час вызначалі матывы сацыяльнай неўладкаванасці, трагічнага лёсу, адзіноцтва, палітычнага беспасрэднясця.

Але "нашаніўства" ў гісторыі беларускай літаратуры — гэта не толькі час мастакоўскіх журбы і расчараванняў, нараканняў на долю і жыццё. Адраджэнне беларускага мастацкага слова адбывалася і праз адстойванне агульнаэстэтычных крытэрыяў прыгажосці і асваенне ўзвышэнскіх прынцыпаў літаратуры. У "Нашай Нівы" разрацоўвалася ідэя духоўнасці мастацкай творчасці, з якой заканамерна паўстаў пошук "новай дарогі" — без "плачу" і суму.

Адметную назву — "Куды ісці" — меў артыкул І. М.-скага ("Наша Ніва", 1912, N 2), якім і распачыналася "капанне новага рэчышча". "З нацыянальнага боку гледзячы на духоўны патрэбы народа, — пісаў І. М.-скі, — перш-наперш высюваецца справа чыстасці беларускай душы, бо толькі яна адным адна найбольш цэннае багацце, бо з яе і пачынаецца наша адраджэнне. Нам, як народу абяздоленаму, чыстая душа — гэта нялічаны скарб, гэта тая крыніца, з каторай плывуць усе новыя думкі і сілы, што не дазваляюць памерці..."

На пэтычнасці народнай душы, з якой і пачыналіся ўзвышэнскія папярэнні, акцэнтаваў увагу В. Ластоўскі. "Беларус, — сцвярджаў ён у артыкуле "Купалле", — па прыродзе сваёй пясняр-паэт. Просты народ наш расказвае тысячы дзіўных казак, каторымі адрывае думкі свае ад цяжкага жыцця і пераносіцца ў хмары <...>. Беларус жыве напалавіну толькі жыццём праўдзівым, а напалавіну казкай" ("Наша Ніва", 1912, 31 мая).

Паступова на старонках "Нашай Нівы" выспела ідэя новага мастацкага кірунку. "Каб проста да сваёй мэта ісці, трэба ведаць дарогу", — абвешчае В. Ластоўскі ў нататцы "Кудой дарога?" І дарога гэтая — парнаская, новаўзвышэнская — будзе ахарактарызавана ў слаўтай "нашаніўскай" дыскусіі 1913 г.

Распачаў яе артыкул Юркі Верашчакі (псеўданім В. Ластоўскага) "Сплавачыце доўг". Раскрытыкаваўшы шэрую аднабаковасць пэтычнага адлюстравання свету беларускімі "парнасінікамі", В. Ластоўскі прапанаваў перайсці да адхулення ў

мастацкіх вобразах феноменальнай прыгажосці роднага краю, вучыцца бачыць і разумець яго бессмяротную красу. Не адмаўляючы і "сацыяльнага" падыходу ў літаратуры, В. Ластоўскі паспрабаваў своечасова выкрыць сумную зацямленасць на ім і ці не ўсіх беларускіх творцаў.

У беларускай крытыцы ён адзін з першых паставіў пытанне красы як найвышэйшага крытэрыю пэтычнага мастацтва. "Паэт, — пісаў у артыкуле В. Ластоўскі "Сплавачыце доўг", — павінен быць вучыцелем і прарокам свайго народа, павінен быць суддзёй і цветам душы яго, павінен выяўляць красу (вылучана мной. — А.П.) свайго народа і краю...". Больш таго, В. Ластоўскі заклікаў беларускіх "парнасінікаў" да духоўнага ўзвышэння, калі сцвярджаў: "Я прывык глядзець на паэта як на пазнаўніка Бога, як на прарока <...>. <...> вы, каторыя пачуваецеся на сілах даць красу, даць мыслі, падмацаць і вясці душы (вылучана мной. — А.П.), чаму не выпушцеце свайго пасланніцтва <...>?"

Калі вядзецца гаворка пра "нашаніўскую" дыскусію 1913 г., найчасцей разам з артыкулам "Сплавачыце доўг" аналізуецца яшчэ два на яго адказы: "Чаму плача песня наша?" Аднаго з "парнасінікаў" і "Яшчэ аб сплавачні доўгу" Л. Гмырка. Думецца, "нашаніўскі" дыскусійны "дыяпазон" неабходна значна пашырыць — найперш артыкулам В. Ластоўскага "Наша старая слава" і "Да ўбогіх духам", што з'явіліся на старонках "Нашай Нівы" 19 ліпеня (перад "Адказам..."). Аднаго з "парнасінікаў". Названыя публікацыі працягваюць і пашыраюць думкі В. Ластоўскага аб неабходнасці шукання беларускай літаратуры новага шляху, аб паспяхавых зменах у светапоглядзе нашых творцаў. "У вайне мечамі мы пазначылі народныя жытвы сваіх магіламі-курганамі (можна чытаць: 'напалакаліся ўжо'), але ў вайне мыслямі мы павінны пазначыць памятникі мыслі і сэрца — і гэта наша дарога нам ад прыроды прызначаная, — выказваўся В. Ластоўскі (артыкул пазначаны крыптонімам В.), гораца заклікаючы: — Выходзьце ж, слэцы мыслі, уставайце, прарокі! Хай наша старая слава народа-вешчуна ўтрымаецца за намі ў новай форме! (вылучэнні мае. — А.П.)" ("Наша Ніва", 1913, 19 ліпеня).

Артыкуле "Да ўбогіх духам", напісаным у форме біблейскай прытчы, В. Ластоўскі звярнуўся ўжо да ўсёй беларускай інтэлі-

генцыі і, вобразна асудзіўшы іхнюю "слепату", прасіў — зноў і зноў! — бачыць не толькі бруд і нястачы матэрыяльныя, заклікаў найперш да чысціны духоўнай: "Вы, навучанія ў пісьме, маглі б быць светачамі свайго народа, а сталіся лютымі вайкамі з аучарні. <...> Шчаслівая ўбогія душа, каторыя не бачаць свайго ўбожства..."

Па-новаму трэба глядзець і на "Адказ Юрку Верашчакі" "Чаму плача песня наша?" Аднаго з "парнасінікаў", які зусім не аспрэчваў выкладкі В. Ластоўскага, а толькі даглымачваў іх, шукаў прычыны, "чаму плача песня?" (пра гэта слухна напісана ў артыкуле "Апалогія прыгажосці" Л. Тарасюк ("Німан", 1995, N 5)).

Хто ж быў Аднам з "парнасінікаў"? Па традыцыі ім прынята лічыць Янку Купалу. Першым назваў аўтарам артыкула "Чаму плача песня наша?" Купалу В. Дзяржынскі — у працы "Янка Купала ў крытыцы нашаніўскіх сучаснікаў" ("Польмя", 1927, N 8). "Падумаць, што Купала не быў знаёмы з прысвечанай яго творчасці публікацыяй, змешчанай у салідным літаратурным часопісе, дзе сам ён друкаваўся, наўрад ці было б разумна", — адзначае Л. Тарасюк у артыкуле "Апалогія прыгажосці". Але ж гіпатэтычна сцвярджаць так — можна. Ды і прачытаўшы артыкул В. Дзяржынскага і "не пагадзіўшыся" з ім наконот прыпісанага твора (што рабілася ў невядомай зносіцы), Я. Купала мог запярэчыць, толькі пярэчанне гэта ў друк не трапіла і да нас не дайшло...

Даводзілася чуць ад літаратуразнаўцаў думку аб тым, што Я. Купала не мог паспеець атрымаць у лагойскіх Акапах "Нашу Ніву" і даслаць адказ у Вільню, у рэдакцыю. "Наша Ніва" на той час выходзіла з прыкладным інтэрвалам раз у тыдзень. Артыкул "Чаму плача песня наша?" стаў на першай абачыне, у падбор і ў сярэдзіне, — значыць, тэкст яго ўжо быў перад пачаткам набору газеты. А яшчэ трэба "адкінуць" час на прачытанне артыкула і магчымае рэдагаванне. Ды і час на яго напісанне і перасылку (ці перадачу "аказіяй")... Ці хапіла б на гэта 20 сутак (5 ліпеня надрукаваны "Сплавачыце доўг", а "Адказ..." — 21-га)? Можна запэўніць адназначна: "Такі!" Змог жа з'явіцца ў "Нашай Ніве" за 5 ліпеня 1913 года верш Я. Купалы "Не шукай", напісаны 21 чэрвеня (месяц і час стварэння верша — "Акопы. 21/VI — 13" — пазначаны пад творами), — праз 14 сутак пасля яго напісання!

Калі Я. Купала ўзяўся за артыкул "Чаму

ТРЫ СОНЦЫ

Майстэрства пісьменніка было і застанеца таямніцай, існаванне якой чытач не заўважае нават у радасныя моманты, калі зведае эстэтычнае ўзрушэнне. Тым не менш яна вабіць і хвалюе кожнага, хто хоча спазнаць высокі сэнс мастацтва.

Давайце пачытаем некаторыя апавяданні Івана Пташніківа (Збор твораў, т. 1, Мн., "Маст. літ.", 1990), дзе мастацкія асаблівасці і складаюць таямніцу, што ў рэшце рэшт вылучае той або іншы твор у шэрагу іншых.

1. ДЭТАЛЬ

Алешка спяшаецца. Яму трэба хутэй аднесці на пошту ў Крайскі пісьмо, якое маці, знясіленая і хвора, адпісала на фронт бацьку. Ён, як паведаміў у апошнім пісьме дахаты, зараз пад Гроднам, у трафейнай роце, дзе падбірае тое, што ў паніцы кідаюць фашысты, уцкаючы з нашай зямлі.

Дарогу Алешка выбірае напярэсткі, каб хутэй даймацца на пошту. Так ён думае паскорыць дастаўку пісьма бацьку.

Здаецца, шмат што ў апавяданні "Алешка" спрыяе галоўнаму герою — вясковому хлопчыку. Своеасаблівы спадарожнік яго — сонца. Як жывая істота, яно — побач, на нізкім вярчэнні небасхіла. Ужо садзіцца. Чырвоны колер палосамі лёг на лініі гарызонту.

Колер сонца ў апавяданні стварае псіхалагічную настрайванасць. Адчуваецца, што чырвань, якая ападае за гарызонт,

нясе з сабой нядобры знак. Тым больш, што наперадзе ноч.

Алешка ўжо адолеў частку дарогі. Пошта стала бліжэй. Зноў на гарызонце сонца. Яно паволі садзіцца за небасхіл. Быццам нехаця развітваецца з Алешкам. Чырвань, што стала больш цмянай, па-ранейшаму трывожыць. Нейкае гнятлівае прадчуванне асядае на дно душы. Што ж будзе?

Для пісьменніка вобраз сонца ў апавяданні — не аздоба да сюжэтных хадзоў. На яго кладзецца псіхалагічная нагрузка ў рэалізацыі задумы. Гэта — мастацкая дэталі. Праз яе чытач успрымае героя, праз яе бачыць многае, што адбываецца ў мастацкай прасторы. Інакш мы проста не заўважым б яго ў апавяданні. Яне прыкмятаем у звычайнай абстаноўцы, калі ідзем на работу або спяшаемся на спатканне з каханымі...

Загінуў Алешка гэтак нечакана і неадарэчна, быў птушаня ў час узлёту ў

блкіт, — і сонца схавалася зусім за небасхіл. Там, дзе яно села, стухалі цмяныя палосы. Адразу пацягнула ў наваколлі.

Інакшай развязкі, вядома, не магло быць. І не толькі таму, што сонца натуральна зайшло за небасхіл. І не толькі таму, што так хацеў пісьменнік. Інакш шлох супярэчыць бы мастацкай праўдзе. Яна ж высюваецца не толькі творчай фантазіяй. Яна і ў логіцы і структуры твора, яе мастацкіх адметнасцяў, якія вымагаюць, каб дзеянні героя абумоўліваліся залежнасцю ад канкрэтнай сітуацыі, што стварае аўтар.

У апавяданні "Алешка" вобраз сонца — скарэзная мастацкая дэталі. Праз пэўныя складаныя павароты яна паўтараецца. Тым самым чытач мае магчымасць зноў і зноў — у моманты, калі завязваюцца псіхалагічныя вузлы, — наблізіцца да нас героя, зазірнуць у яго душэўныя перажыванні, лепш успрыняць яго турботу пра пісьмо да бацькі.

Вобраз сонца ў апавяданні, стаўшы скарэзным мастацкай дэталлю, многае раскрывае чытачу. Яна і абавястрыла, і пашырыла наш зрок, і адначасова наблізіла да нас Алешку. І мы лепш зразумелі яго трылогі, і з большым жалем на нас сэрца прыняло такую нічым не апраўданую смерць.

плача песня наша?", значыць, ён усё ж прызнаваўся ў сваіх "памылках", пералічаных Ю. Верашчакам, і імкнуўся апраўдацца, знайсці прычыну "плакання". Але ж рабіць гэта Я. Купала не было неабходнасці. Яго паэзія ў гэты час жыла ў чароўных абдымаках прыгажосці.

Пасіпаю, як ёй запанаю, Недасцігну бо пры красу, —

прызнаецца паэт у вершы "Песняй толькі..." (напісаны 20 чэрвеня). Нават у няпростым жыцці селяніна вылучае Я. Купала імгненні светлага кахання і свет непаўторнай красы — піша цэлы раздзел "Краса свету" у паэме "Яна і я" (завершана 24 чэрвеня). Больш таго, Я. Купала можа лічыцца "завочным" пачынальнікам дыскусіі 1913 года — у 1910-11 у "Нашай Ніве" быў змешчаны яго нарыс "З Фінляндзі", з роздуміў якога найбольш адметны працэнт: "Дзіўна і несправядліва гучыць гэта нашае бесперапыннае: "край наш бедны, зямлі мала!". Мне здаецца, што не край наш бедны, а толькі мы яго абдзілілі ды мацьча-доля..." "Усё гэта тэрба неак сумяшчальна з артыкулам "Чаму плача песня наша?", дзе аўтар іранізуе з падобных захапленняў: "Ой, ці не ёсць гэта толькі погляд бацькоў сентыменталізму, што ўмільваючы над жыццём сялянскім, бачылі ў ім адны толькі радасці", — першай адзначыла пэўна супярэчнасць Л. Тарасюк, робячы слушны высновы: "Калі кіравацца фармальнай логікай, неабходна прызнаць адно з двух: ці Я. Купала не з'яўляецца аўтарам прыпісанага яму артыкула, ці ён піша свае творы на супярэчлівых пачуццях у адносінах да артыкула В. Ластоўскага..."

Прыгожа выглядала б версія ад тым, што аўтарам артыкула "Чаму плача песня наша?" быў сам "ініцыятар" дыскусіі — В. Ластоўскі. Адказны сакратар "Нашай Нівы", адчуваючы патрэбу ў карэннай змене эстэтычных арыенціраў новай беларускай паэзіі, мог **змістыфікаваць** адказ на сваё абурэнне-запыт "Спачвайце доўг". Зусім жак "па-Ластоўску" — загадае яго асветніцкі артыкул у гэтага часу — гучаць выказванні кшталту "...да пачатку ХХ стагоддзя нашы "прарокі" служылі і чыпер служылі многія Варшаве і Маскве, астаўляючы свой народ у забаві і нацыянальнай несправядлівасці. Беларускія бары і князі перанічаліся на польскіх панюу, а за імі і чыперашняя краўвая "польская" інтэлігенцыя нічога супольнага з народам тутэйшым мець не хоча. Частка ж невялікая інтэлігенцыя, якая прыйшла да нас з Расеі, таксама глядзіць на нас, як на матэрыял, добры для пераварачвання на свой кабыл". Але і Я. Купала мог так напісаць — гэта ж думкі яго будучых "Тутэйшых", а ў 1910 г. Кароусь Каганец па-мастацку ўжо выказваўся на тэму "польскіх" і "расейскіх" беларусаў — у камедыі "Модны шляхчок"...

Таму, што аўтар артыкула "Чаму плача песня наша?" — В. Ластоўскі, моцна прэз-

чыць стылёва-зместавая "нявытрыманасць" "Адказу...". "Спачвайце доўг" пададзены ад імя "абуранага" чытача-селяніна, які выступаў з заклікамі да сваіх "вучоных" прарокаў-асветнікаў. "Маё штодзённае жыццё шэрае, цяжкае, — канстатаваў герой артыкула, — і я хачу з вашых твораў навушчы бацьчы каля сабе красу, якую я чую, што яна ёсць, але мая душа не так чутка, каб улавіць яе". У "Адказе..." ж адбываецца "расакрэчванне" Ю. Верашчака (а зрабіць гэта мог толькі чалавек, "пасвечаны" ў літаратурны "цэх")... "дзядзька Верашчака робіць прытычкі, што нашыя некаторыя белетрысты і паэты плочуць, "чыбулі" хіба крыху паціраючы вочы". На гэта апошняе адкажу, што кідаць такое скарапечанае абвінавачванне **на сваіх сяброў па пярэ** — трохі і рызыкаўна, і на фактах не аснована".

Лічы адной прысвяткай (як назваў бы "уліку" В. Ластоўскі) аўтарства Я. Купалы можа быць згадка пра польскага крытыка і аднаго беларускага пісьменніка: "Гадоў тры таму польскі крытык закінуў аднаму нашаму пісьменніку, што гэтак бедаваць над доляй беларуса можа толькі "інтэлігент у пастухавой скурцы". "Гэтым польскім крытыкам быў Зянон Пяткевіч, а "адным нашым пісьменнікам" — Янка Купала, а размова вялася пра купальскую паэму "Адвечнае песня". Каму ж, як не аўтару гэтай паэмы, было памятаць пра гэты факт?" — запэвае Л. Тарасюк. Але ж нішто не перашкаджала выкрываць гэты факт і каму-небудзь з сяброў-знаемых Я. Купалы...

Верагодным аўтарам артыкула "Чаму плача песня наша?" можа лічыцца і Якуб Колас. Гэта радкі яго верша першымі з іроніяй цытаваў Ю. Верашчака ў "Спачвайце доўг", і — нібы апраўдваючыся — з іх у пацвярджэнне сваіх доказаў пачынаў Адзін з "парнаснікаў"; "...у паэты радзіўся толькі жал, што, побач лішняй раскошы, народ яго гібеў ў хатах, дзе "вокны затканы ануцой".

Вельмі блізка да коласайскага творчага пачырку трапіла ўжытая для большай "доказнасці" фразеалагема — "Не да пацераў, калі хата гарыць", а таксама адказ іроніяй на іронію (дзе і мог праявіцца голас Коласа-стырыка) — "Адказ..." пачынаецца з тонкай "падчэпкі": "Дужа цікавую рэч адкрыў дзядзьку Верашчаку тульскі ягамосці, якія кожнае лета праводзіць у Беларусі! Выходзіць, што мы, беларусы, ад яго першага даведліся аб вялікім багацці нашай бацькаўшчыны..."

Трэцім з паэтаў, "якія заместа ўслаўляць нашу <...> бязмернаю харошую прыроду, абеслаўлялі яе" ("два першыя" — Я. Колас і Я. Купала), быў працывастаны М. Багдановіч: "У канцы нехта чуткі з распачу крычыць:

**Край тый мой родны,
Як выкляты Богам".**

(З верш "Краю мой родны...", 1909 г.)

Але М. Багдановіч як верагодны аўтар "Адказу..." мае найменш прысвечана-доказу з усіх угаданных "канкурэнтаў". "Абеслаўляльнікам" красы В. Ластоўскі назваў М. Багдановіча ніяк не мог — наадварот, за тым замацаваўся добры імідж яе "апалягата". І першым спрыяў гэтаму Ластоўскі — падтрымліваючы паэта ў "Нашай Ніве" і разам з ім дамагаючыся выхаду ў свет "Вянка". Хутэй за ўсё В. Ластоўскі ўжыў апошняю цытата для "колькаскасці". Паказальна і тое, што ў адным нумары са "Спачвайце доўг" 5 ліпеня быў змешчаны Багдановіч акрылена-пачуццёвы "Купідон", на яго "Апокрыфе" (1913 г.) мог паўплываць і сам В. Ластоўскі, у тым жа 1913-м Багдановіч быў напісаны "Ліст да п. В. Ластоўскага", першыя радкі якога — "Хоць значыць гэтае несьць у Афіны совы (чытай: вучыць мудрасці мудрага. — А.П.), — // Усё ж такі пішу да вас, Вацлаве, словы // Нясмелага ліста" неапраўдана было б Багдановічава "навучанне мудрасці" і ў "Адказе..."). Ды і таго, хто палімпііску ўзнісла праспяваў:

**Прывет мой і табе,
штодзённы рупны труд, —
Гатуеш радасць ты ад творчаскіх мінут.
Табе прывет ясу,
ласкава Каліна (Муза. — А.П.), —
Натхненнем капаўці нас ключ
твой Гіахрэна**

(на парнаскай гары крыніца, якую, паводле паданняў старажытных грэкаў, выбіў капытом крылаты Пегас, вада якой натхняе паэтаў. — А.П.);

хто ўслаўляў "in rebus Musarum" (пасвечаны ў тамніцы мастацтва. — А.П.) ("Ліст да п. В. Ластоўскага"), называў парнасцікам прачулы Верашчака мусіў і без двухкося...

Як ні дзіўна, нельга сёння аспрэчыць верагоднасць напісання "Адказу..." (дакладней — адказаў) думам аўтарамі... Стылёва-эмацыйна "Чаму плача песня наша?" "расколаеца" на дзве часткі. Першая заканчваецца словамі "<...> народ жыць вечна не будзе спаць мёртвым сном", і канцоўка гэтая — кампазіцыйна завершаная. "Пачатак" другога — **Яшчэ адзін адказ на "Спачванне доўг"** — выклікае нечаканы сподзіў: чаму ж тады артыкул пазначаны як **"Адказ Юрку Верашчаку"**, калі адказаў, як бачым, не адзін? Далей: першая частка выдае за свайго аўтара "белетрыста"-празаіка, а другая — паэта, мастака з квяціста-вобразным "штылем". Параўнайце самі выказванні пра душу (з розных частак): "<...> душа паэты перш-наперш запяляе тое, што ў ёй накіпела праз доўгія годны чярпення і акружаючай беспрасветнай нядолі" — і: "<...> душа яго (паэта. — А.П.) глыбокая, як гэтае мора-акіяна, у глыбінях каторага крыюцца багатыя, недасціглы чалавечаму воку скарбы. З гэтага святла і агню, што палае ў сэрцы і

душы яго, — патрапіць паэта свабоднай думкай дабыць усе характары свету..." Другая частка — "асабовая" ("я адкажу", "як мне ведама" і пад.), у першай жа частцы "прыватна-аўтарскага" не знойдзем. Ды і чым вытлумачыць, што напачатку да Бога апеллявалі-звярталіся з вялікай літары, а напрыканцы — з малой?...

Таму і нельга не зрабіць яшчэ адно дапушчэнне: фраза "Яшчэ адзін адказ на "Спачванне доўг", пададзена з абзаца, — не сказ з "Чаму плача песня наша?", а назва другога артыкула, з-за недагледжана друкарні ці рэдакцыі звяржанага з малой літары...

Версій, як бачым, шмат, і ніводная з іх не можа пакуль што быць абсалютнай, як ніводную з іх нельга цалкам аспрэчыць. Усе верагодныя аўтары "Адказу..." сталі класікамі нашай літаратуры. "правадзейнымі" парнасцікамі. І ці не таму доўгі час не меншала і не меншае зацікаўленасць "нашаніўскай" дыскусіі — як адной з першых эстэтычна-крытычных прыступак новай беларускай літаратуры да міфічнага Парнасу, як аднаго з першых усвядомленых памкненняў узвысціцца-прысцісціцца адвечнымі мастацкімі таямніцамі.

Адраджэнне беларускай літаратуры адбывалася найперш праз абвешчанне агульнаэстэтычных прыймаў у творчасці, праз іх мастацкае асабнае і адуальнае. Пачыналася апантаннае далучэнне нашага паэтычнага слова да арфеейска-вобразных вышываў — пад знакам красы і волнаўнасці, і таму "нашаніўства" — гэта і пачатак беларускага ўзвышэнства ХХ стагоддзя, узвышэнства чыста эстэтычнага, з узнёсцям літаратуры да ідэала, да прыгожага пісьменства.

Ідэя мастацкага ўзвышэнства адродзіцца ў нашай літаратуры 20-х гадоў — найперш з "узвышаўскім" рухам, — па дарозе, вызначанай у "нашаніўскай" дыскусіі. "...варты былі пераняць у нашаніўскай паэзіі яе задушэўнасць, цёпліна, чалавечнасць, кабыня, на новай аснове, загучалі свабодна, на ўсю сілу голасе, — правільна значае неабходна творчы арыенцір Уладзіміра Гіламедаў ("ЛіМ", 1996, 8 ліст.), але з высновамі яго пагадзіцца цалкам не хачелася б: — Такого, аднак, не здарылася. <...> Паэзія 20-х гадоў у многім жылілася жорсткімі ідэямі масавага класавага змагання, эстэтызава і прапаведвала романтичны культ сілы", бо Паэзія 20-х (прынамсі творчасць "Узвышша") жылілася найперш ідэямі новапарнасцізму, узвышэнскімі, першыя беларускія паходні якіх у ХХ стагоддзі запалены былі яшчэ "Нашай Нівай".

...Даўно ўжо абдувавана наша літаратурная "хата". Надшоў час набываць і збіраць "пацеры". Ці не гэта накідавалі-зычылі нам далёкія "нашаніўцы"-парнасцікі?

2. ЭЛЕМЕНТ

Апавяданне "Смалістая хвоя" можна назваць лірычным замалёўкай, дзе аўтар са смуткам, светлым і журботным, асцярожна перабірае старонкі свайго юнацкага кахання. Я разумею яго: ужо не вярнуць таго, што адшумела з маладымі гадамі. Толькі ў сэрцы шчылімай стрэмкай засталіся боль і шкадаванне.

Цёплым пачуццямі саргэты радкі апавядання. Напачатку ў ім ніякіх падзей. Здаецца, і сюжэту няма. Проста аўтар разнавольна любяцца характам хваёвага лесу, дзе фарбы спакойнага летняга вечара, якія ў суладдзі з настроём.

З вышнімі неба аглядае свой зямны абсяг яшчэ высокае сонца. Быццам няўзнак прыкмеціў яго аўтар. Спачатку ў мастацкую тканіну яго ўплываецца некая асцярожна, як нешта далёкае і адцягнутае. Але адчулася: яно заняло сваё месца. Прычым там, дзе патрэбна, каб высвечыць тое, што нас найбольш цікавіць.

Потым ужо сонца падаецца, як неміласэрнае. Хочаш ці не — прыкмеціш. Тым самым мы разумеем, што вобраз яго зусім невыпадковы. Вакол завязваецца дзея. Вобраз сонца пачынае падтрымліваць тонкую, ледзь улоўную лінію, якая толькі-толькі пазначае бязважкімі штырмамі, выснаванымі з думак героя аб хуткай сустрэчы з падсочніцай Надзеяй.

Далей — больш выразны вобраз. Ён нібы набірае аб'ёмы. Аўтар дае разгорнутае апісанне: "...гарачае сонца, як кавалак распулянага ў горне жалеза", — і ў чытача адчуванне, што без гэтага элемента ўжо нельга, бо можа ўтварыцца прагал у

мастацкай структуры, не будзе апоры для поўнага ўспрымання карціны вечара. А значыць — і тых радасных перажыванняў, што зведвае аўтар, ён жа лірычны герой.

Праз нейкі момант апісанне сонца яшчэ больш шырокае. Дзецкія рэзкі і выразны штыры: яго пералезла ўжо праз Беразавец (лясны масіў. — Н.К.), яно пачынае ўжо зніжацца, нібы лес трымаў яго дагэтуль вершанінамі высокіх сосен.

Вобраз сонца становіцца паступова неад'емнай часткай сюжэта. Без яго збыдзела б дзея, без яго герой не здолеў бы раскрыць свае думкі аб хуткім спатканні з Надзеяй.

Нарэшце, вобраз сонца нібы адухавіўся, яно становіцца жывой повязю між імі, закаханымі. Такі штыршок: аўтару здаецца, што вось-вось з-за сонца з'явіцца Надзея. Мільгнне яе вышывал ад сонца жоўценяка хусціна.

Так яно і здарылася. Сустрэча, чаканая і радасная, стала галоўнай падзеяй у апавяданні. Калі шчасліва закаханыя лугам у тумане ішлі да вёскі, на захадзе значылася святлая чырвань паласы.

Сюжэтная лінія атрымала лагічнае завяршэнне.

Вобраз сонца стаў элементам, які сцяў сюжэт у адно цэлае, з'яўдаў часткай. Больш таго — гэта своеасаблівае сцяжка, што трымае на сабе канструкцыю апавядання. Прымаў тут што-небудзь аднае або пераставіць на іншае месца — зрушыцца ўся будыніна. Іншымі словамі, без вобраза сонца разбурыцца мастацкая прастора.

3. ІДЭЯ

У апавяданні "Львы" суровыя фарбы. Ад іх нібыта цягне холадам. Але калі закаханых чытаць, падалася, што воль

зараз аднекуль з-за хмар павінна з'явіцца сонца. Яно абавязкова падымецца над гарызонтам, засланым шэрым радзіцыйным пылам.

Апавяданне пра чарнобыльскую трагедыю. Але ў ім не чуваць самога выбуху. Толькі адзін эпізод, што прама нагадае пра яго: з паўднёвага боку, дзе Украіна, было паказалася рудое воблака.

На першым плане, засланішы ўсё, — звычайны дварняга Дзюкі. Ён у зоне, дзе нябачны атамнішчы ўсё жывое.

Сабака не знаходзіць сабе спакою: даймае смага, няма ў хаце маладога гаспадара; кругом робіцца нешта незразумела: некуды вывозіць людзей, здымаюць верхні слой глебы...

Нельга спакойна глядзець на пакуты Дзюкі. Часам здаецца, што праз яго худыя падцяты бакі бачна сэрца, разбітае болем, гатовае разарвацца.

Прадчуванне нядобрага нарастае. Пякельны боль Дзюкі не сціхае. Больш таго — нападзею суседня дварнягі, гатовыя зарэчыць небарука.

На агульную танальнасць апавядання кладзе свой адбітак тэма. Аднак у мастацтве ёсць рэчы, што не вызначаюцца ёю або асобай героя, хця і гэта важна. Ёсць тое, што надае любому твору — нават калі ён пра пах антонаўскіх яблыкаў — значэнне і сэнс, — гэта ідэя, выказаная мастацкімі сродкамі.

Апавяданне "Львы" працінае адна ідэя: жыць ці не?

Сам па сабе Дзюкі не можа выклікаць у нас павышанай цікавасці, калі кіравацца побытавай логікай: ат, дварняга, якіх бадзеецца шмат. Што сцярджае аўтар,

якія ісціны асэнсавуе мастацкімі прыёмамі, — вось галоўнае.

У мастацкім творы ідэя — гэта сонца, якое свеціць заўсёды: калі шуміць навальніца, калі жыхаюць маланкі; калі нават смерць. Разумема, не бязглузда, калі нехта сам сабе забівае, а такія, што дадае мудрасці ў спасціжэнні сэнсу жыцця.

Ідэя, што вынікае з апавядання на змочаным фоне, падмаючыся сонцам над гарызонтам, паступова становіцца субстанцыяй. Яна ўжо сама вылучае святло, у якім сваё значэнне набывае ўсё: пахі і колеры, якія ўспрымае Дзюкі, імкненне сабакі пазбавіцца болю, нарэшце — захаванне сабе жыццё. У мяне адчуванне: чым цяжэй Дзюкі фізічна, тым выразней акрэсліваецца ідэя: жыць ці не? У апавяданні ўсё больш святла, чым прыкметнай паварот да развязкі, значыць, Дзюкі выратуецца!

Кульмінацыйны момант: сабака скача, калі яму пагражае смерцю стрэл міліцыянта, у кабінку машыны, дзе па-чалавечы добры шафёр. Менавіта ў гэты момант ідэя выяўляецца ва ўсёй паўнаце і яскасці: жывому — жыць!

Міжрадкоў, у саміх іх утвараецца чыстая прастора, у якую раптам аднекуль палілося святло. Я бачу сонца. Яно падмаюцца над асмуханым гарызонтам, над прыдарожным пылам, дзе перамяшаліся радзіцыйны, дзіцячыя сікі і сабачыя кроў. Забітых ільвоў, што так заўзята рвалі Дзюкі, вярнуў у будцы вялікай машыны. Дзюкі жыве! Насуперак атам, ільва і міліцыянту, што хацелі яго застрэліць.

Жыві, Дзюкі!

**Наталля КУЗЬМІЧ,
студэнтка БДУ**



3 АДКРЫТАЙ ДУШОЮ

“Я адкрываю вам душу” — так называецца першы паэтычны зборнік Валянціны Гіруць-Русакевіч, што стаў лістападаўскай кнігай мінулага года ў “Бібліятэцы часопіса “Маладосць”. Паэтэса родам з вёскі Міхайлоўшчына Ашмянскага раёна, у 1975 годзе скончыла факультэт журналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Цяпер працуе ў рэдакцыі валоўжынскай раённай газеты “Працоўная слава”. Дагэтуль з вершамі выступала ў рэспубліканскіх газетах, друкавалася ў калектыўным зборніку “Універсітэт паэтычн”, у часопісе “Полымя”. Для творчай манеры В. Гіруць-Русакевіч характэрны той давер, на які здатна толькі натура адкрытая і шчырая. А менавіта такой і бачыцца лірычная гераіня паэтэсы.

Каб з’явілася першая ластаўка В. Гіруць-Русакевіч парупілася не толькі рэдакцыя часопіса “Маладосць”. Данамогу ў выданні кнігі аказала дзяржаўнае прадпрыемства па выпуску дарожных знакаў “Крыніца” і асабіста Аляксандр Кучынскі.

“БЕЛЫХ ПЛЯМ” БУДЗЕ МЕНШ

Гэтай высакароднай мэце падначалены шэраг публікацый апошняга, шостага за мінулы год нумара часопіса “Тэатральная творчасць”. У прыватнасці, дзякуючы У. Міхнюку можна пазнаёміцца з падборкай “Фларыян Ждановіч: матэрыялы для біяграфіі”. Дырэктар Нацыянальнага архіва Рэспублікі Беларусь В. Селяменюк і намеснік дырэктара Беларускага навукова-даследчага інстытута дакументазнаўства і архіўнай справы В. Скалбан пралінулі “Тры лісты Усевалада Фальскага”. Паводле архіўных дакументаў Р. Платонаў узнаўляе акалічэнні, звязаныя з забаронай спектакля па п’есе Я. Купалы “Тутэйшыя”. “Па прычыне непрыгоднага эмісту з пастаноўкі зняць...”

Адкрываецца ж нумар п’есай Я. Міклашэўскага “Натуршчыца”, або Прэзентацыя відэатэатра”. Друкуецца артыкулы Г. Куляшова “У кантэксце мінулага і сённяшняга. Беларуская опернае мастацтва”, “Трыумф Рыда Таліпава” Т. Гаробчанкі, “Танцавальныя пластыка” В. Чудайкінай, “Віцебск тэатральны” І. Ліснэўскага, “Трэба жыць...” В. Грыбайлы, “Свята, якому жыць у стагоддзях” М. Макарава, “Адмысё адной літары” А. Жураўскага і іншыя матэрыялы.

ЯКАЯ ЯНА, ФАРТЭПІЯННАЯ ШКОЛА?

На гэтае пытанне і збіраецца даць адказ часопіс “Мастацтва”. Як вядома, беларуская фартэп’янная школа ўзнікла ў цеснай сувязі з традыцыямі маскоўскай і пецярбургскай фартэп’янных школ і ля вытокаў яе стаялі многія знакамітыя выканаўцы. Пра асобных з іх — М. Бергера, Р. Шаршэўскага, І. Цятэава — можна даведацца з матэрыялаў Н. Ксёня “Найвялікшае шчасце нашага жыцця...”, І. В’югінай “Яго любілі вучні...”, гутаркі Н. Ксёня з дацэнтам кафедры канцэртмайстарскага майстэрства Беларускай акадэміі музыкі А. Васільчанка “Яе галоўным захопленнем была праца...”, змешчаных у дванаццатым нумары часопіса за мінулы год.

Увазе чытача прапануюцца таксама артыкулы М. Крывашэва “Вытокі беларускага кантрабаснага мастацтва”, Д. Падбярэзскага “Фэстываль са староў шафы”.

У сшытку “Народнае мастацтва” аб’яднаны такія публікацыі, як “Вынесем смечце з роднае хаты” Г. Багданавой, “Некалькі адкрыццяў аднаго фестывалю” М. Раманюка, “Народства зноў робіцца папулярным” Я. Сахуты, “Ганчары — людзі дасціпныя” С. Саўрыцкага, “Пётра Карнач: мастак, спявак, навуковец” Р. Шаўры, “Польскія адкрыцці” В. Лабачэўскага.

А. Гесь і У. Ляховікі прасочваюць жыццёвы і творчы шлях У. Тэраўскага (“Калі песня жыла беларуса, будзе жыць беларускі народ!”). Я. Яніцкая асэнсавуе набыткі В. Церашчатавай — “Светлы ўспамін пра светлую постаць”.

Аматараў тэатра зацікавяць артыкулы “Застэрліца з-за каханай” Т. Арловай і “Медыаўтопія Зіновія Марголіна” У. Мальцава.

Сярод іншых матэрыялаў — публіцыстычны роздум П. Васільчэўскага “На мяжы, на ростанях, на крыжы...”, артыкулы “Свято — гэта жыццё” В. Буйвала, “Экзістэнцыяльнае перажыванне колеру” В. Хлебніковай, “Цудоўны новы свет: перспектывы камп’ютэрнай рэвалюцыі” Ю. Барысевича.

БЕЗ ПАКАЯННЯ І МАЛІТВЫ

Вырак

...на мяжы ў полі дзічка стаіць...
Не ведае — як ад ветру схавацца.
Направа хіснецца — плады губляе,
Налева — ліст асыпаецца,
Спіной павернецца — галлё ломіцца...
Як ні стань — вецер настураць.

Птушкі гнёздаў на ёй не ладыцца.
Ніхто дзічкамі не ласуецца.

Толькі вецер за ёй адданы —
Хоча вырваць яе з няволі,
З управелай зямлі памежнай...

А яна й схавацца не можа,
Каб не быць у яго наложніцай...

...крышыцца й ломіцца
Стрыжань алоўка
На словы Айчыны...

Мабыць, усё-такі пераціскаюць...
з пастаноўкі зняць...

Жніўны час

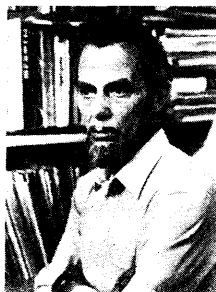
...жэўдзілі белыя налівы,
Сцінеў за плотам чарнасліў,
Засох ля бацькавай магілы
Асот — і галавы схіліў...

Царкву струхлялую прыбралі,
Бы свечку згасілі, і там
Так-сяк капліцу збудавалі,
Які ні ёсць, а — Божы храм...

Адтуль — зняможаны, забыты —
Іду — не свой і не чужы —
Без пакаяння і малітвы
Паўз надмагільным крыжы...

О. ідэолагі — да масці масці! —
Яны ўбіваюць у галовы,
Што нам без іх з каменем не ўстаць,
Што трэба верыць ім на словы —
Каб у галовы не ўбіваць...

Анатоль КІРВЕЛЬ



СУЗОР’І 3 НОВАЙ КНІГІ

І
Так сумна ў маёй хаце — без цябе!
Нідзе няма жаданага прытулку.
Спыні дарэмна — ад каханай — без:
Мне без цябе — і халодна, і мукка.

Хто падказаў табе — услед за мной ісці?
Няўжо, скажы, за шчасце тое маеш,
Як тваё і тваёй душы —
І губ тваіх — каля сваіх — таксама.
А як пачую? І пачуеш ты?
Не здарыцца,
Што шчасце згубіць?
Самі?

Эратычныя ножы з акна

То дрэва падобнае на жанчыну
То жанчына падобная на дрэва

Майму ўяўленню няма спачыну

Майму жаданню жанчыны трэба
А дрэва падобнае на жанчыну

Чаканне першага снегу

...ні вецер, ні імжака, ні мароз —
А вышняя прадвызначанасць змены...
Так п’яны ідзе праз вуліцу, наўскос,
Зачараваны песнямі сірэны...

Трывае недаўменная пара —
Як тры званкі ў твае глухія дзверы,
І перад форткай танец снегіра
Не ўскалыхне зацягнутай парцеры...

А ўпадзе ён з нябёс па-за ваччу
Нячутна, як з начных плячэй сарочка...
Я так убачыць гэты снег хачу,
Прыпаўшы вокам да дзяржона вочка...

На развітанне з зімой 1996 года

...зіма сцісела, а не ідзе на скон,
Траскучы голас і маразм старэць
Ніяк не адагрэе за вакном
Кватэры,
дзе якраз бракуе печы...

Я сам тут, акалены, на тахце
Ліжу лядзіш квадратнага блакіту —
І флора ахладомская расце
З экрану ў рот без візы і транзіту...

Гляджу на ўзор з’інелага вакна —
Вышукваю на шыбах штырх Шагала,
І хочацца не чаю, а — віна,
Не з кубка, а — з крыштальнага бакала...

Такая вось зіма напрыканцы
Стагоддзя, што падперла стынню неба...
Кладзецца спаць і думаеш — капы!
...аднак — прачнешся...
Хоць — каму ты трэба...

...пат — ізгой...
І з Пушкіна смяяліся,
З Віёна, і з Верлена, і з Рэмбо...
Пад ходам часу норавы хісталіся
(Хаця ні кроплі не праліў Лі Бо).

А Пушкін пісталет трымаў,
і зрэшты,
Віён — забойца,
ну, а тыя — ўдвух...
Калі б паэзія была бязгэсннай,
То чым карміўся б сатапініскі дух,
Каб тую моц узяць на тонкіх крылацх.

Калі на сцэжках — на маіх! — штодня
Слядоўкі ног сваіх таемна пакідаеш?

Додаць па абавязку — нецікава:
Маркота загрызе ў тузе маўклівай.
Додаць тады, як ведаеш, што прымуць
Усё-усё — што ёсць! — то чуд і дзіва!

Не верыць байкам розум вымагае:
Расчараванню менш. І меней гора.
Ды байка, што ты мне ціхенька баіш,—
Такая слаўная,
такая непашторная...

Імклівы рух — загадка і здагадака
Пра тое, што таемным мусіць звацца.
Так лёгка ўсё разгадаць — бо чужое!
А пра тваё — ані не здагадаца!

Я рук тваіх — ля сэрца — шчэ не чуў.
І губ тваіх — каля сваіх — таксама.
А як пачую? І пачуеш ты?
Не здарыцца,
Што шчасце згубіць?
Самі?

Я слоў тваіх таемны сэнс лаўлю:
Чакаю ўсё — калі з глыбін прарвецца
Прызнанне, што і ты мяне...
Спаўна!
Ці пруды?

Люструючы трызненні, бы ў трумо:
Вакхана Пушкіна,
віёнавых юрліўцаў,
Ваўкоў Верлена,
карабэль Рэмбо...

Такім гуртом куды ўжо ні плаўлі мы —
Чакалі нас распушта і мана...
Ды во і цяпер — не адплылі і мілі,
А ў труме верхаводзіць Сатана...

І так — заўжды...
Знайсі якую рату,
І як здабыць з нябыту ідэал!?
Шпакуюць сястры,
даверыць слова брату —
Схаваць душу, як скрыпку ў футарал...

Мне ўжо не страшны ні турма,
Ні мор, ні холад...
А страшна мне пражыць дарма,
Сарваўшы голас,

Не ўчүшы водзку здаля,
Тым болей, зблізу —
Чакаць, што чорная зямля
Пакліча зізну...

...люблю, люблю я васількі,
Жалейку, лапіш...
Ды не жадаў бы, дзецюкі,
Жыццё пакласці

Ні пад канём, ні пад арлом
За чарку з хлебам...
Хай лепш праз чэрапа пралом
Свіціцца неба!

Я сам не ведаю — што там
Жыве-пусце,
Не перадаў таго Адам,
Ні сказ Майсея...

Душа мая, бы сірата,
Не вінавата,
Што ў вечным свеце пустата
Ёй не занята.

Туды Гасподзь я вядзе
Не для пастоя,
А каб паднебнай пустаце
Не быць пустою...

...прахам стану я ўвесь,
Ды, магчыма, не згину, —
Перасліўшы смерць,
Перакінуся ў гліну...
Бог са мной...

Чалавек —
Глінабытная з’ява.
І кароткі наш век.
Ну, а дух няхай з’яе
Не выявай жыцця,
А задумаю вечнай,
Льецца хай з небыцця
Зорнай завязню млечнай
Ад нябесных асноў
Да зямнога зачыну,
Ажмыляючы зноў
Тую самую гліну...

Мо здалося?..
Ці здаецца?..

Няхай жые святло тваіх вачэй!
Няхай мы жыццём так, як і дагэтуль!
Жанчыне ж трэба — мора пачуцця,
І толькі кропелька адзіная — Паэту!

II

Ты ў снах маіх — я не скажу — якая.
Ты не палохайся: нічога няма такога...
Мне ясна сонца свеціць сярод ночы,
А днём — дык і сапраўднага замнога!

Без крыўды — у каханні аніяк,
Не так зірнуў, ды мо — і не на тую!
Калі ж і ты зірнеш не на таго, —
Дальбог, заб’ю! На месцы! Не жартую!

Не прысячы табе ніводзін верш.
Бо там — не ты; бо там — зусім другая:
Чароўная да немачы! Святая!
А ты — жыццё мне не даеш! Павер!

III

Сузор’і — як жаночая душа:
Відаць усё, а зразумець — не можаш.
Абрыць на шыю зоркам!
Мо тады
Ты шчасце нейкім чынам і стрыножыш.

ДАЙ, БРАТОК, ЗАКУРЫЦЬ...

Дзякуй Богу, прадаў хату... Як узду-
маю, колькі нажыліўся з ёй — гара з
плеч!

Што ты, зіма неўзабаве — печы
патрэскаліся, абсыпаліся, каторы год
да паўдня дым глытаеш, пакуль
вытапіш... Дах — літо руччом!

І ож дурніло-о! Было наскладана
грошай якраз на шыфер, не-е! Няхай
паляжаць, дарагавата... Цьфу!!!

Ізі, купі за іх паўлітра...
Нічога, маладзья хазеявы, напра-
выць, аглядзяць. Добра, што прадаў.
Як толькі купілі людцы?

"Старая трымалася, а цяпер і яна
не жылец..."

"Глянь, прыйшла-ткі Тамара, ад-
пусцілася, ці, можа, каб паглядзеці,
што і без яго не прапала?"

"Баюшка адпяваць будзе Заба-
лоцкі".

"Ці не той, што на вялікадні з
прычасця пахмяляўся?"

"Той, той. Якое пахмелле! Ужо не
ўсяночнай выбягаў за іканастас пера-
кінуць чарку, там і закусаў. А як
памочнікі сталі яйкі святніць, так і
сербануў з чашы тут жа, неадлыдзясь, у
царскіх варотах".

"Галія з 'удавой'... не ўпарпелі..."

Яны сядзелі, абхапіўшыся за шыі,
спачувалі адна адной. Галія так рас-
чулілася — стала біць рука аб руку,

вай", сумленна адрабіць чарку. У сен-
цах, яшчэ да вынасу труны, "грэлі"
хлопцаў, якія капалі дол. Яны падра-
бязна і заклапочана распавядалі, як
было неўкалцаца, што ні ломам, ні
лапатай, але зрабілі ад душы.

Маруся ўпершыню блізка бачыла
мерцвяка, яе браў страх — не магла
заснуць ноччу. Хацелася прылегчы —
каб было дзе...

Людзей паменела толькі пасля жа-
лобнага стала. Пасля засталася некаль-
кі сваякоў і прыяцеляў. Яны наладзілі
песню, апраўдаўшы Сцёпкавай вяс-
лосцю. Што праўда — то праўда! Жар-
таў, прыпевак знаў — роўні няма!

— Маруся, нясі трохлітровік з кла-
доўкі!

Дзяўчынка, дагэтуль нікім не заўва-

вікі! А што начальства, калі чалавек
усё спраўна робіць? Цікі, дык гэта
прыгроднае, усе Лабанкі — не задзіры-
стыя.

Асабліва цяпер хлопцы асмелілі,
калі што — бастуюць, спрачаюцца.
Яны ўсё праўду кажуць: і як старшыня
"Волгу" купляў, і куды паліва дзяецца,
і што пры Саветах нічога не нажылі.
Ён, Лабанок, таксама ні шыша не
нажыў, ды пры чым жа зямля, яе ж
араць трэба.

Шукаў ён прычыну ў сабе, чаму
такі ўдаўся (разважаць любіў — хлебам
не кармі), і знайшоў... Тут — я вам
кажу! У такі момант здаецца яму, што
за ўсіх разумнейшы, і проста не золь-
ны слабейшага розумам пакрыўдзіць.
Без крыўды, талкова, дакладным сло-
вам выказаць думкі не мог, а крычаць
бязглуздыцу, як астанія, саромеўся.
Інакшай прычыны не прыдумалася.

Справіўся Лабанок да поўдня, прай-
шоўся па прасекце — добра людзі
апрацаваў, не тое, што ў вёсцы.
Глянуў да сябе ў шкло вітрыны: туплі
— рудыя, штаны — чорныя, пінжак —
сіні. Адно слова — "хабел", як у іх
кажуць, нават адчуваць сябе стаў неяк
нязграбна. Але і гараджане невясе-
лія — снуюць, як мурашкі, нешта цягнуць,
некалі ім спыніцца, паветра глынуць,
на неба вокам акінуць. Горад — як
адзін вялікі базар: гудзе, мітусіцца. За
гэты час Лабанок прыстаў, што поле
ўзараўшы. Дома б выйшаў на ганак,
абцёр бы яблык, прысеў бы на прыс-
тупкі — само сабой стому адцягнула б,
а тут яшчэ разбярэся, якім куды
транспартам трапіць.

Рэшткі часу крэйз хапала на ажыц-
цяўленне задумкі, і Лабанок вырашыў
перахапіць чаго на скорую руку. На
Камароўцы ён стаў у доўгую чаргу за
смажнімі і праз нейкі час апывнуўся ля
чапа, з якога валіла пар. Лабанок
палез ужо ў кішэню, як аднекуль па-
дышоў хлапец цэлыпукаватага выгляду
ў спартыўным касцюме і, не мовіўшы
ні слова, падаў прадаўшчыцы грошы.
Лабанок хоць і сцяшаўся, але па старой
звычцы сабраўся змоўчыць — "свайго
розуму нікому не ўложыш...", ды
жанчына, якая разлічвалася перад ім,
адварнулася і так грэблівая глынула на
яго, што Лабанку аж зацяло. І такая
злосць на сябе ўзяла!

— Стань, хлапец, у чаргу, як усе!
Той спакойна так прыпіснуў кра-
соўкай Лабанкову нагу да асфальту:

— Ш-шыя ляжэш, л-лоха!

Калісьці, яшчэ малымі, іх вазілі ў
Маскву на ВДНГ. Хлапцам даражэй
за ўсё было робатаў паглядзець. Ды
Лабанок якраз захварэў і застаўся дома.
У гарадцы трынілася яму, што і ён на
выставе, ды сумеў таго робата ўкло-
чыць. Рукатворны, чапалекападобны
нелюдзь пайшоў на яго, аслупяналага,
са здранцелымі нагамі. Нічога робат
той на рабіў, толькі сунуўся, але ў ім
не хапала нечага такога важнага, неаб-
ходнага, такога... Лабанок не знайшоў
слова, каб акрэсліць свае пачуцці. Ён
зароў немым голасам, ажно працінуў-
ся...

Цяпер стаў Лабанок перад дзецю-
ком і адчуваў тое самае, што ў даўнім
сне. Скажаць, што забяўся — не. Галы
не тые, ды і далумавы ён адзін раз да
таго, што смерці бяцца — няма чаго.
Адно збавенне яна ад жыцця. І не
таму, што жыццё ўжо такое дрэннае,
а таму, што не змог бы чалавек жыць
вечна — атупеў бы, ачаршэў, нікому
б не радаваўся, не гараваў... Не баяўся
ён смерці...

Напоўніў хлапец яму тое жудаснае
аслупяненне тым, што і ў яго вачах
таксама нечага не хапала! І яшчэ больш
было страшней, што перад ім быў не
робат, а, як-ніяк, чалавек. Глядзеў
Лабанок у белыя вочы хлапца і холадом
яго ахінала — ніякага адгалоску.

— Адлізіся, малец, — піха, здаўлена,
але надта бяспрашна атрымалася ў
яго...

Зверху выразна было відаць, як
хлапец са смажнімі сеў у машыну без
нумароў, жанчына засяпалася прэч,
а міліцыянер, што стаяў непаладзек,
падышоў да шчуплага цела, якое
спаўзла ўжо з чапа на зямлю, махнуў
рукой: "Мафія са сваім разабралася..."
і стаў нешта казаць у прымінік.

...А Лабанок яшчэ не разумее, што
смерць не дужа страшная...

Людміла АНДЗІЛЕЎКА



АБРАЗКІ

Не, хата няблагая! Не пакрыўдуноць.
Сам вокны выводзіў, каб усе на сонца.
Прачнешся — ясна, увесце дзень светліць
і нанач да сну праводзіць.

Адзін ставіў — старую, бацькаву
перасыпаў, але трыцен мой, столь,
падлога, вокны — усе, як ёсць, маё,
свежае.

І як з месцам удалося! Вады ў студні
— круглы год, а ў падполе — няма.
Другія гаруюць з гэтым: вясною
сіліюць ведрамі — гнілую бульбу
выцяваюць, — у мяне суха. Угадаў...

Сад, канешне, састарэў. Вішанькі
памяняць трэба было б. Э-э-э, не
паспеў ялыні маладзья прышчапіць
— хай бы людзям на радасць было,
можа, новы хазяін да гэтай справы не
цягнецца. Сабраўся прыстоек рабіць
— выкарчуе мае грушы, а здадзек вёз,
ледзь прыжыліся. Ды — яму відней...

У гэту хату Таццяну сваю прывёў.
Не скажу, што жылі душа ў душу —
ўсяк было. Толькі назад паглядзіць —
няма ранейшага чалавека... Не было...
Адправіў яе таксама з гэтай хаты.

Пашанцавала ёй — не дажыла да
сённяшняга дня.

Нічога, можа, дасць Бог, і я скоро
туды, да яе...

"НЕКРАЛОГ"

Хавалі Сцёпку. Вяртаўся дамоў, як
штолдзень глынуўшы, пераходзіў пуці і
заваліўся ля бярэзіны. Знайшоўшы,
падумалі — замерз, бо хоць вясень
стаяла, а маразы зямлю ўкавалі, потым
дазналіся — сэрца хвореае не вытры-
мала. Не дацягнуў і да трыццаці шасці,
можа, добра, што не меў жонкі з
дзецьмі. Праўда, жыў з развядзёнкай,
але нядаўна сышліся — дужа не
забудзе.

Дзяўчынка, што сядзела ля пахілага
плота на бярэняе, якое пасля буры
Сцёпка прылягнуў на дровы, а парэ-
заць так і не дабраўся, была яго пля-
менніцай, Галінай дачкой. Дзівіла б яе
адсутнасць на гэтым месцы — мяркуй-
це самі, чым было для Марусі паўпус-
тое бярэня: калі яшчэ не хадзіла ў
школу, а "сцёпюгалася па зайголі",
як казалі баба Маня, бо на садок маці
грошы жалела, на ім гуляла з льялькай
і пятка хлябок з гліны; калі ў хату неяк
было трапіць, бо дарослыя знеслі ключ,
забыўшыся за гарэлкай пра Марусю,
сядзела тут, застыўшы ў адной позе і,
адклочыўшыся ад рэчаіснасці, блукала
ў толькі ёй знаёмым свеце; на гэтым
бярэня перажыдала "сямейныя раз-
боркі" — тады яе бачылі да цёмнага.
Сёння тут сядзець было ніякавата —
людзей ішло ды ішло, малазнаёмых,
чужых — яны пыталіся аб нечым у
Марусі, а ёй не хацелася гаварыць.
Давялося стаяць у хаце і слухаць шпэты
і гаворкі...

дакладуючы хату. Адазвала старую
Марыю. "Матка — яшчэ гарэлка —
апішы хату на Нонку!" Ці забылася,
сельсавет выдзеліў два на пахаванне і
самагонкі яшчэ поўныя слоікі — наўрад
гэта абяцанка ўразіць старую, калі
што дні праз тры?

Марыя, хоць і добра "кранутая",
моўчкі кінута касым вокам на дачку,
сцяміўшы, нягледзячы на гора і хмель,
што тая вярзе. Жарт — хату апісаць!
На каго, на прыблуду?! Месца тут не
жыла, ад няпершага мужыка ўціскіны.
Свая ўнучка, як дзічка ў чыстым полі,
ані бацькі, ані маткі. Бывала, жалі-
чыся, Марыя пакрыўціць патыцам ля
скроні: "Адзін-во, другі-во!" — шчоў-
не па глотцы.

Папівала сама часценька, ды вярта-
лася да галавы: есці наварыць, у хаце
прыбярэ — усё ж прытулак малой.
Дачка піла — не прасыхала. Некалі
прыгожанькая, жвавенькая, цяпер
сівая і, лічы, без зубоў, выглядае адных
гадоў з маткай, а была маладзей за
нябожчыка. Гадоў сем, як не адыхо-
дзіла ад хмелю. Маруся другой яе і не
памятавала.

Сяброўкі старой "набраліся" з рани-
цы, і ўжо хто спаў, хто галасіў на
прыход новага чалавека ў хату, але ля
печы было каму круціцца. Люду, да
дармавой гарэлки ахвочага, заўсёды
хапала. Той, хто не хадзіў у сваяках
ці суседзях, рупна завіхаўся, каб падха-
піць кветкі, ці вянок — "заяцця спра-

жаная, сядзела на ложку, рукі, як
вяровачкі, ляжалі на каленцах, вочы,
адчыкны ад слёз, выглядалі нешта
нябачнае.

— Маруся, бягом!

Яна як цень прапымгнула міма
застолля, прыпынілася на хвілінку ля
кладоўкі і пайшла з хаты...

ЗАЎЧАСНАЯ СМЕРЦЬ ЛАБАНКА

Лабанок у Мінск паехаў загастак
да трактара нагледзець. Мо хто і пас-
мясца, "Па мехдвары хадзіць ды ў
сталіну па загастцы ездзіць"! Толькі ў
Лабанка, па-першае, такі закон —
жыць са свайго, а па-другое, гэты
трактар яму далі за шматтадовую,
добрасумленную працу ў сельскай
гаспадарцы. І не талы, калі гэтых
трактароў па звалках можна было
собраць, а цяпер, як ім цану пазналі;
так што трактар яму ўтрая даражэйшы
(не па грашах, па сэрцу) і загастцы да
яго красці, выходзіць, як абраз.

Настрой быў адмысловы! Цягнік па
такім раскладзе хадзіў, што Лабанок
скрозь пасіяваў: і справу зрабіць і
горад паглядзець. І нават сваю мару
здзейсніць... Аб ёй, барані бог, не
прызнаўся б нікому. З яго і так кляць
— надта пікі, паслухмяны. "Халуй ты,
Лабанок! Колькі цябе не жмі — усё
сперніш. Пры ўсіх начальніках перада-



Фота В. Майсоя



“Запіскам пенсіянера” сустрэў наступ свайго дзесяцігоддзя народны артыст Радзіваў Мікалай Радзіваў, адзін з самых заўважных, абазначаных і дасведчаных чынінаў магільскай драматычнай трупы. Спектакль складаецца (мовімі загадкава) маналогі — класічныя, сучасныя і аўтарскага, радзіваўскага паходжання... Мікалай Ільіч на сцэне больш за сорак гадоў. Спраўду больш як сто п'яцідзесяці роляў, самых рознахарактарных, самых разнаітых, самых непадобных. Ён пачынаў акцёрам-самадзейнікам у жывой газеце. Ён, як здольны самадзейнік, даводзіў сваё акцёрскае прызыванне на сцэне Ленінградскага тэатра Пралеткультула. Ён, як пралеткультавец, знаёў і рэарганізацыі, і выгнаны, і асабліва доўгай працы ў масоўцы. Выйсць бачылася і было толькі ў вучобе, і малады самадзейнік сплываў, упартаючы і адданасцю сцэне зарабіў права паўчы ад прафесійнага тэатра: “Канера! У 1944 Мікалай Радзіваў на ганаравалі званнем заслужанага артыста Карэла-Фінскай ССР. У 1957 — народнага артыста Радзіваў. У жніўні 1957 Мікалай Радзіваў апынуўся на магільскай падмошчых.

На якія выхадзілі, дзякуючы сваёй акцёрскай індывідуальнасці, у ролях парткамаўскіх скарпатору, вучоных, іншаземцаў (асабліва ў п'есх савецкіх) і нават аднаго значнага слесаря, які “духоўна выпростаўся пасля палону” (спектакль І. Тарасова “Гэта было ў Магілёве”). Асабліва ярка адбіліся ў тэатральнай памяці магільскаў ягоні Бульчоў з горкаўскае п'есы, Джэміс Броўзі (паводле А. Кроніна), акадэмік Дронаў (“Усё застаецца людзям” С. Алешіна).

Захваленне Мікалая Ільіча ў вольную часіну — здымкі на кінастужку ўсяго, што адбываецца ў тэатры і вакол яго. Так што магільскаў тэатр з 1960 гадоў мае свой кінаархіў у прыватнай кватэры артыста Радзіваўска. Стужкі, праўда, вымагаюць рэстаўравання, але каштоўнасці сваёй праз гэта не губляць. Спектакль “Запіскі пенсіянера” таксама сфільмаваны. Як сведчанне творчай адданасці і высокапрафесійных запатрабаванняў артыста. А дзе, як не на сцэне, іх спраўджаецца?

Ж. Л.

І КАБ ПАРАЗУМЕННЕ НЕ ПАКІДАЛА

Запрашэнне папрацаваць у Брэсце Вітаўтас Грыгалюнас атрымаў ад тамтэйшага тэатра лялек; спектакль “Дрэва багоў” паводле Ігара Сідарука ўжо паспяхова пракантаваўся. Наступнае брэсцкае запрашэнне прыйшло ад тэатра драмы і музыкі. 24 снежня зацікаўлены і набліжаны да тэатра гледаны прымалі ад Вітаўтаса спектакль паводле Гаўтмана “Перад заходам сонца”, — прымаў, бо ўся мастацкая рада тэатра, якая зазвычай музіцы строга адцягнута кожны сцэнічны крок і ўздых, сама хадзіла і ўсхвалявана дыхала на сцэне. У галоўнай ролі Клаўдэна заняты старэйшы майстра Сяргей Фядушкіна. Як прызнаўся Вітаўтас, працаваць з гэтым адметным акцёрам і рэжысёрам было лёгка, бо паразуменне не пакідала абодвух з хвілінна знаёмства.

Вядома, спектакль атрымаўся дадаваць па часе, бо ў п'есе — пяць актаў, шмат персанажаў. Хоць сяго-таго і скарэцілі, але спектакль вымагае працы ўсяго тэатра. І вымаг ужо сцэнаграфічнага рашэння Віктара Лесіна, рупніцы мастацкай па касцюмах Таццяны Карвяквой, арыгінальнай музыкі і апрацоўшак кампазітара Васіля Кандрасюка. Прэм'ера для шырокай публікі адбылася 5 студзеня.

Ж. Л.

...ВА ЎСІХ ІПАСТАСЯХ

Віцебскае адметнае свята — сямідзесяцігоддзе Акадэмічнага тэатра імя Якуба Коласа — віравала ды ахікала з 16 па 21 лістапада. Ужо летась, вядома. Вызначылася перадусім адмысловым прадстаўленнем тэатральнае трупы (штовечар яна, трупы, усім складам упрыгожвала сцэну пасля спектакля). Вымагала адцягнутага позірку на ўсё, што прадставілі глядацкай увазе. Ён, — і адцягнены, і свежы, і зацікаўлены, і пільны, вылучае самых маладых тэатральных крытыкаў і знайцаў з творчага аб'яднання “Галёрка” Беларускай акадэміі мастацтваў. Тым больш, што для большыні маладых людзей коласаўскі тэатральны юбілей стаўся і знаёмствам, і адкрыццём.

ДНІ, ШТО МЕЛІСЯ ЎСКАЛЫХНУЦЬ ВІЦЕБСК

Напэўна, шэсць дзён у коласаўскім тэатры можна назваць фестывалем. Адкрыўся ён прэм'ерай “Жаніцбы” паводле М. Гоголя. Рашэнне рэжысёра Валерыя Маслюка заключалася ў гратэскавым паказе камічных тыпаў. Аранжавая сукенка Агафі Ціханавы (Т. Сварцова), у банціках, фальбоначках, кветачках, якія дадавалі мажнасці і без таго мажон актрысы, — тыль “Жаніцбы”. Вакол галоўнай гераіні, як чмалі вакол запознавай ружовай квецні, уюцца, прытанцоўваюць, — падлабуньваюцца жаніхі. Нязграбны тугадум Яешня (Л. Трушко), занадта гаваркі эстэт Ануцін (В. Дашкевіч), надакучлівы сваёй жывасцю Жавакін (А. Лабанок), сарамлівы ці то пераростак, ці то перастарак Падкалесін (У. Куляшоў). Удаловніцы банцікаў ды фальбоначак ёсць з каго выбіраць. Але пакуль звягала ды капрызіла, атрымала за выбары лапці ды аборы. Без жаніхоў.

Працягам класічнай тэмы сталася прэм'ерная пастаўка “Дзядзькі Вані” А. Чэхава рэжысёрам Ю. Лізангевічам. Усё дзеялася велімі роўна, спакойна, проста закахаваныя чыны гледача. У атмасферы саладкаватага паўсуну зусім не да месца прыйшліся нервовыя марафоны самога рэжысёра-пастаўшчыка з залы ў фэі і назад. Мо гэта адзін з загадкавых спосабаў нагадаваць зале пра стан бадзёрасці?!

Рэжысёр М. Пінігін і мастак З. Марголін у спектаклі “Рэцэпт Макропуласа” вынайшлі свой спосаб падтрымкі глядацкае ўвагі, аформілі сцэну як савоеасабліваю касцюмерную... залу. Белізэрныя фракі ад каласічнага да масніцаў затулілі сабою людзей. Напэўна, пазначаючы час, у які людзі — мурашы, і як мурашы не могуць чаму-небудзь супрацьстаяць. Доктар Макропулас прапанаваў рэцэпт, дзякуючы якому час губляе, страчвае сэнс, спыняецца. Але рызыка такога супынення караецца: ніхто не хоча пакутаваць, які Эмілія Марці (С. Акружная), што спыніла свой час.

Спроба З. Марголіна паказаць глядзельнай зале частку закулісы напаткала пераемяніцу — спробу мастацкай Таццяны Луцавіч. У монаспектаклі паводле П. Хакса “Размова ў доме Штайн пра гера фэтэ, якога ў гэты час проста няма” (рэжысура В. Маслюка). Мастачка, рыхтуючы заднік для малой сцэны, прапанавала скарыстацца з чарнавых накідаў Гэтэ. Крыўія і касыя выгібы, нахіленыя крэсла, спрэс спісаны заднік — міні-сродкі, якія спрэбніліся для пазначэння чарнавой работы. Такая дэкарацыя задала актрысе Л. Антосевай форму паучыцёвай імпрэвізацыі. Цыякімі сталіся для актрысы гэтыя паучы, але яе можна зразумець: адрасаваліся яны ўсяго толькі шліхетнаму пацурбалку. Парыковай балвачы. Кавалку дрэва. Уяўнаму партнёру...

Калі ў спектаклі В. Маслюка чарнавік існаваў фонам, то пастаўка А. Грышэвіча “Жураўлінае п'ярэ” паводле Д. Кініста нагадала сметнікавую яміну, грывозлі японскага вар'ята, чарнавую рэзпетыўную работу. Разнастайныя светлавыя і зрокавыя эфекты, некалькі жоргава-лялек розных сістэм побач з акцёрамі, традыцыйныя масавыя танцы-гульні, зліў японскай, в'етнамскай, беларускай эстэтыкі... Ці не зашмат для аднаго дзіцячага спектакля?

Гасцявалі ў тэатры святончымі днямі Нацыянальны акадэмічны тэатр імя Янкі Купалы з адносна новым спектаклем В. Раеўскага “Ромул Валікі” Ф. Дзюрэнмата і Дзяржаўны акадэмічны рускі тэатр імя Горкага з горкаўскім жа “Букеевым і кампаніяй” у пастаўцы В. Осіпава.

Не абышлося і без палітыкі. Яе адлюстравалі ўзнулены В. Маслюком спектакль “Час быка” (“Клеменс”) К. Саі. Прынцып пастаўкі — так званы “падыход на мяжках лапах”. Рагі, вулгі, куві рэжысёр абышоў, а праблема мастацкай згубілася ў агньні, масавым сцэнічным страхасікозе. Персанажы цэлікамі не пазначаны, шылдамі-апаветамі не абвешаны. Хіба стараста Доўнарас (В.

Салаўёў), які атрымаў уладу дзякуючы буйной рагатай жывёліне (Быку), кагосьці здаля нагадае. Але каго — пэўна, выбачае, не зразумела.

Спектакль падоўжыла цырымонія ўрачыстага закрыцця фестывалу. “Кветкі ад прызідэнта рэспублікі Беларусь А. Лукашэўска”, — як было абвешчана. Добрыя словы, падарункі, узгадарды. Медаль Ф. Скарыны ўзнагародзілі адну са старэйшых актрыс тэатра З. Каналельку. Званнем народнага артыста Беларусі ўганаравалі Л. Трушко. Заслужанымі артыстамі зрабілі А. Лабанок і Г. Шкуратаў. Дух трупы мусілі падтрымаць ганаровыя граматы і грашовыя прэміі. А таксама цёплыя словы кіраўніка трупы і банкет.

Што каго ўскалыхнула — засталася ў набытках ды стратах святончанага тыдня.

Святлана ПАЗНЯК

ПА САКРЭЦЕ (МАКРОПУЛАСА) УСЯМУ СВЕТУ

Грымнуў хор, каб усе зразумелі: адбудзецца нешта грандыёзнае. Адшмаргнугі заласну — і праўда! Ажно тры велічэзныя фракі з-пад каласічнай! Мастак — З. Марголін! На гэтым грандыёзнасць сумелася і пачалося звыклае дзеянне з размовамі і суагненнем па сцэне. Часам павольная плынь гэтага хаджэння-маўлення як выбухам перапынялася опернай арыяй, і ў якім фанарным выкананні! Напрыклад, арыя на выхад галоўнай гераіні — спявачкі Эмілія Марці! Яе ролю выконвае народная артыстка Беларусі Святлана Акружная!

...З гэтага моманту дзеянне мусіла закруціцца вакол загадкавай і нават таёмнай прымадонны. Ёсць і будзе мацавацца адчуванне, што спектакль “Рэцэпт Макропуласа” ставіўся М. Пінігіным для і дзеля адной актрысы — Святланы Акружнуй. Яна — прымадонна. Яна — каралева. Усе астатнія іграюць яе. Першы выхад каралевы, перапрашаю, прымадонны — трыумф упэўненай жанчыны. Упэўненай у сабе. Яе рухі і галасавыя інтанацыі адрапаваныя да аўтаматызму, выдуючы на штучны. Актрыса ў простым сэнсе слова будзе сваю гераіню. Які Эмілія Марці на працягу спектакля некалькі разоў непрадказальна мяняецца. Гэта да-сягаецца не толькі пераапрапаннем, мяняюцца і паводзіны, і пастыка. Яна нібы прымярае на сябе розныя вобразы, то бліскачкая свецкая лівіца, то капрызілівая прымадонна, то змрочная, таёмная, ахутаная мстычнасцю істота, якая і не належыць да нашага свету. І толькі ў апошняй сцэне — суда — яна скідае ўсе свае маскі. Усе бачаць жанчыну, акая глыбока пакутуе. Адналі-неясыць, пляскаецца опернай “зоркі” знікае, вобраз набывае аб'ём, псіхалагічнасць, але спектакль абдыжарваецца філасофскім сэнсам. Да якога не даліцца. Невясёлы шлях адолелі акцёры, каб здаволіцца фінальнай сцэнай. А яна, сцэна фінальная, няўдзячная, па сутнасці, зрабілася тым самым каменем, які прывязалі да тапельца... А калі скарыстаць іншы вобраз, дык можна выснаваць пра спружыну дэзактыўнага спектакля, акая мусіла была б сціскацца ад пачатку (закон жанру!), а яна бездапаможна правісла, расцягнуўшыся. На сцэну выходзілі, са сцэны знікалі, але чаго яны гэтым дамагаліся? Мала хто патрапіў давесці. Праўда, не можна не зазначыць, што гратэскавы вобраз Гаўк-Шэндорфа, створаны Т. Кохтысам, народным артыстам Беларусі, не грэў сэрца і не цешыў вока. Наможна было не заўважыць і не звязчыць на яркі камічны дуэт Г. Гаўдука (Янак) і Р. Грыбавіч (Хрысціна). Мо з абвешчання на пачатку грандыёзнасці выйшла б яшчэ менш?

МАСТАК. РАЎНАЛЭТАК ТЭАТРА

Мастак Аляксандр Салаўёў (заслужаны дзеяч мастацтваў Беларусі, колішні галоўны мастак Акадэмічнага тэатра імя Якуба Коласа) адзначаў сваё сямідзесяцігоддзе разам з тэатрам. 21 лістапада ў Віцебскім мастацкім

музеі адкрылася ягоная, Салаўёва, выстава. Здаецца, каб падвесці вынікі, бо час падводзіць. Але для Аляксандра Салаўёва ўзрост як трамплін — для новага скачка-этапу ў творчасці. Мастак малады душою, а доказ таму — творы і ягоная любоў да жыцця. Прыемна разглядаць карціны і пазнаваць манеру, у якой было аформлена шмат коласаўскіх спектакляў. Дарэчы, гэтых спектакляў у тэатры імя Якуба Коласа — таксама сямдзяткі! Ну проста містыка нейкая!

ПАКУЛЬ МЕЛІ ВОЛЬНЫ СПЕЎ

Перад жыхамі вёскі Дзевяцібедаўкі неаднойчы паўстае выбар: сыйце рабства ці, хоць і галаднавата, воля. Здаецца, дзевяцібедаўцам трэба няшмат: пад'есці, паспяваць, паскакаць, падурэць. Яны неспасаваныя і наўныя, як дзеці. Спяваюць і слухаюць песні для іх — амаль фізічна неабходнасць. Іх музыка, іх душа — Скалнас (М. Краснабаву). Калі заморскія купцы прывезлі ў вёску Быка (для забеспячэння сыйта існавання), разлічваюцца трэба... Скалнасам, музыкам, — душой. Людзі не разумеюць, што абмен няроўны. І Быка хочацца пакінуць, і музыку шкада дадаць. Але ход разваг таксама няроўны: Бык — гэта дзіва, а песні? У нас іх шмат, плем, калі і колькі хочам, чаго і шкадаваць ды шанаваць?! Хто б мог падумаць, што адзіная песня, якую дзевяцібедаўцам цяпер наканава на слухаць — бычыны рык?

Людзі на сцэне нагадаваюць... саміх сябе ў жыцці: пакуль мелі вольны спеў — не шанавалі; страцілі — змагаемся за права спяваць. Або думаем-маракуюем, як гэта пачаць змагацца. Толькі дзе то рынне або раўне, дык галаву хуценька ў гаршчок, каб не звязвацца, каб не вадзіцца. Так і жыём з гаршчакі на галавах. Ці то галавы носім на плячах, ці то гаршкі...

Усё мусіць скончыцца добра і супраць дыктатара-Быка паўстае пясняр Скалнас, каб у сумленным паядынку перамагчы пачвару. Узлунае ягонае вольнае песня, здзімуць людзі з галоў гаршкі, заслухаюцца, заспяваюць. На сцэне — перамога справядлівасці, волі, кахання, прыгажосці і мастацтва. А нас хто выратуе?

Іна САБАЛЕЎСКАЯ

ПРА ШТО ГУДЗЕ ПІЛА ГЕРОЯ?

...Музыка і жыццесвардальная фанэграма, небагое спяванне Аляксандра Перцава... Мюзікл а я Бравдэй? Ды што вы, дзе ж на Бравдэй можна убачыць героя ў лапцях і з пілой у руках? Можна — у Віцебску. У “Час быка”.

Груба і крыва збітыя дошкі кштальт “плот” — адвечны сімвал беларускага сялянскага побыту і шматфункцыянальнай пляцоўка-пад'ёмнік на чатырох слухах — вось, у асноўным, і ўся сцэнаграфія спектакля. Дарэчы, гэтая пляцоўка-пад'ёмнік дзіўным чынам сплывае ў сабе і лязно, і вароты, і нават танцпалуб Дзевяцібедаўкі. Бо менавіта вакол яе (пляцоўкі) танчыць электрат дадзенага населенага пункта пад гукі пілы юнага ды-джэя. Гэты юнак праўляе немагловынаходлівасць, прылажваючы пілу сабе на талію, ці то яе папругу, ці то яе браняпояс. Але ёсць у яго адзін істотны недахоп — ён паддзіцца, якога выстадала ўся вёска. І цяпер юнак у даўгу ў гэтых людзей. Іхняя агньвая дэда была на тое, каб абмяняць музыку на шыкоўнага племяннаго быка, прывезенага заморскімі “чаўнакамі”. І словы з прадмовы Ф. Скарыны да кнігі “Юдыф”: “Понежэ от прирождения звери, ходящие в пустыне... игде зродились и усмирлены суть по бозе, к тому месту великую ласку и мають...” — лішні раз даводзіць той факт, што людзі-дзевяцібедаўцы сапраўды “ласку маюць” да сваёй радзімы. Колькі выгады абяцае гэты бык! Але ж і музыкі шкада...

Нагледзены на Усе гэтыя ўжэці, спектакль мае надзіва незразумелую неканкрэтнасць стылю. Музыка і песні, ніяк не ўпятаючыся ў агньную канву спектакля, сціпла гучалі ў паветры залы. Ды і акцёры ў канцы спектакля, губляючы сэнс свайго існавання на сцэне, пачынаюць бегаць, карскацца па плахах, ды гаршкі на галавы надзяваюць. Гэта ўжо перад намі не жыжары Дзевяцібедаўкі, а самыя звычайныя акцёры, якія выдаюць сябе за яскравых жыжароў. Толькі дзе паставы влучаюцца з гэтакімі нотулямі. Гэта Паважаны мукык Жамгуліс у выкананні Т. Кохтысы і Слэпы Стары. Глядач бачыць іх герояў — іх дзевяцібедаўцаў.

Аднак за імі цяжка назіраць з-за таго, што яны знаходзяцца крыху аддалена ад авансцэны, дзе “існуе” наш герой-музыкант. Што б ён ні

рабіў, пабуджалыны матывы яго ўчынкаў застаюцца за мяжой разумення гледача ў сілу іх (учынкаў) неабгрунтаванасці.

...Пра што хацеў сказаць ты, волены джыжы Дзевяцібедаўкі, да чаго імкнуўся ты? Пра што гудзе піла твая?..

Кірыла ВАСІЛЕЎСКИ

НАСТАЛЬГІЧНЫ ТЭАТР АДВАРОТНАЙ СУВЯЗІ

Іншага жыцця, іншага часу — акрамя таго, у якім мы існуем, няма. Вобраз коласаўскага тэатра сёння падманлівы, распылісты, ўстойлівы. Ад кожнай прэм'еры можна чакаць і банальнага правалу, і ўспёска таленту, і гучнага скандаль.

Першым яркім і моцным уражаннем стала выкананне ролі Жавакіна Алесем Лабанком у спектаклі "Жаніцца" (паст. В.Маслюка). У гэтай не вырашанай сцэнаграфічна пастаноўцы, грубаваты, махалісты вобразы, але яркія, які распіс на падносе, ствараюць Т.Скарцова (Агаф'я Ціханайна), Н.Левашова (Арына Панцеляймонаўна), Т.Кокшты (Качкароў), В.Дашкевіч (Анучкін). Але самым вабным персанажам стаў Жавакін. Ён увес некалькі перакручаны, крутлівы, у куртачых штанах, падобны на гімназіста-перастарка. Расцягнуты на увесь твар высалк застылі ўсмешкі-гримасы. Гэты Жавакін, надзелены камічнай, нездаровай сексуальнай цягаю да жаночай паўнаты, то наскоквае на Яешню, шчыпа яму штосці на вуха, то ўчыстка пераследуе пераплаханую таўстунку Агаф'ю Ціханайну, лепіцца да яе магізасам. І сапраўдную чалавечую драму (ілюзія падманула ў чарговы раз!) перажывае ў фінале ён адзін, Жавакін—А.Лабанок.

Галоўным нумарам спектакля-атракцыёна "Рэцэпт Макропуласа" з'яўляецца эфектыны выхад актрысы-прэмы Святланы Акружнай у ролі Эміліі. Яе Эмілія, светлавалосая, у кідкім строі, з'яўляецца з глыбіні сцэны, праслізнуўшы скрозь фалды вялізнага, ажно да каласікоў, фракка, і выклікае блытаніны пацучы. Перш за ўсё — радасць ад сустрэчы з любімай актрысай, мужным чалавекам. Кожная фраза, жэст, паварот галавы, рогаць яе "пазды" — адпрацаваны, манерныя, крыху штучныя — чаго і вымагае роля. Рухі рэзкія, позы нібы застываюць, міміка твара "фіксуецца" ў масках, уносячы іллінацыю, марыянтаваецца ў вобраз. У Эміліі, якая змяняе паркі, строі і мужчын з хуткасцю змены пальчатак, ёсць штосці інфернальнае.

Асаблівым атракцыёнам стаў акрыя пераэтаны выхад Шандора—Т.Кокштыса. Ён улятае на сцэну, быццам парывісты паўднёвы вецер, дэманструе іспанскі тэмперамент і ўрамантычныя жэсты героя-каханка з вялікай уроднага блазна. Доўгі чорны фрак — не па расце, не па фігуры, надта цесны для яго шалёнага імпульсу. Кожная рэпліка акцёраў — рэзкія. Яна спрыяе вострыя сітуацыі, вострыя эмоцыі і агоньчана адчуванню стылю. Але такі спектакль не вытрымлівае фінальнай натуральнасці эмоцый, "душэўнасці". Перажыванні герою ў апошняй сцэне, якая страціла манерную форму падачы эмоцый, не краючы гледачоў, спектакль губляе рытм...

Настальгія. Напэўна, яна была галоўным эмацыйным штуршком для Валерыя Маслюка ў аднаўленні спектакля "Клеменс" К.Сай. Настальгія па часе надзей і "чакання перамен" — па ўласнай маладосці, найчужэй, аптымізм, па "святле ў душы". Яе не бачыла легендарнай пастаноўкі пачатку 80-х, але для мяне гэты спектакль жыве ў дваіным вымярэнні, у розных часах. Бо не ведаючы "Клеменса", я бачыла іншае, штосці падобнае — "Братоў і сёстраў" Л.Додзіна па рамана Ф.Абрамава. Дух і эстэтыка гэтага спектакля ўсе адно закладзены ў культурную памяць чалавека з ягоным духоўным шляхам апошняга дзесяцігоддзя.

У сённяшнім "Часе быка" (так называецца ўжо ўсплылі спектакль) заўважна багацце песні ў выкананні А.Перцава, народныя прыпеўкі, трубы голас быка і вершы, які гучыць як музыка (кампазітар У. Кандрусевіч). Ды гэты і не здзіўляе. Герой спектакля — музыкант, пазт, адзіны, хто асмеліўся выйсці на двубой з быком. І справа не столькі ў пафасе, ці сэнсе, з якім ён выходзіць на бой (ці зяртаецца да нас, гледачоў), колькі ў лірычнай пакінутасці, адзіноце мастака сярод свайго ж народа. Выдае на тое, што ва ўзнаўленні спектакля В.Маслюку руплілі не палітычныя алогіі (хоць яны таксама ёсць), а лёс слабай, забітай уласным бясіслым інтэлігенцы. Што пазт — заўсёды сам-насам з сабою. Магчыма, таму вобраз, створаны М.Краснабаевым, застаўся няўжываным, нявызначаным. Ён нікога не хоча, нікога не робіць, ні да чаго не імкнецца. Ён проста ёсць. І гэтага факта дастаткова для рэжысёра, але не зусім дастаткова для гледача.

Лірычныя пранзіліваць і адкрытасць ужо ўсплылі "Клеменса" быццам і не ў танальным часу, ды і мова яго — з фундаментальнымі мізансцэнамі на залу, з дэкламацый паўчыных маналагаў, звернутых да

гледача, а не да партнёра, відавочна састарэла. "Час быка" ўспрымаецца сёння як споведзь, як лірычная песня, як любімая паэма юнацтва, якую хочацца прачытаць ці нягучна напесць — каб у душы ўзніклі забытыя адчуванні і ўспаміны. І яны ўзнікаюць.

Завесным ценем, цёмнай хмарай вісіць на сцэне вялізная скура звера, — ёй майстарская падсветка часам надае пукатасці і робіць чырвонай пачу раз'ятранага быка (мастак А.Салаўёў). Жыццё лапатных сялян Дзевяцібедаўкі не выходзіць за агароджу. Вечная сялянская тэма беларускага мастацтва, ракава прыкутае да сялянскага менталітэту. Колькі на яго ўскладалася спадзявання і колькі аказалася ілюзія... Драўляная перасоўная ўстаноўка на палях пасярод сцэны — то калодзеж народнай даброты і паміркоўнасці, то лаяна для замежных купцоў, то плаха для сваіх жа абраннікаў, то алтар племяннога быка і залатога цяльца. Гэты лапатны народ ледзь не памяняў свайго майлявага музыку-сірату на чужэзнага прыгажуну — Быка. Ён здолеў вылучыць са сваіх шэрагаў вялікага лідэра — Старосту (В.Салаўёў), які з бычынай упартасцю насаждае пакорлівасць, страх, забітасць, верай і праўдай служыць замежным купцам. І ніякі перамены ў касцюме не могуць свацьва ў ім менталітэт сельскага староства ў пугай у руках і кіравых ботах, з жорсткасцю і рабствам у душы.

У "Часе быка" занята амаль уся трыпа коласаўскага тэатра. Народ — адна з галоўных дзейных асоб. Спектакль чытаецца не як палітычная сатыра, а як глыбокая прыпавесць пра створаных ці насаджаных куміраў. Бык паступова падпарадкоўвае сабе ўсё жыццё дзевяцібедаўцаў, робіцца ягоным зместам і цэнтрам. Быку (Г.Шкуратаў) не падабаецца музыка — і ў вёсцы сціхаюць песні, танцы, гучныя галасы. Бык гуляе на свабодзе, і дзевяцібедаўцы ў страху надзяваюць гаршкі на галовы і забіваюцца па кутках. Рэй вядзе ўладарны лідэра Староста. Жыццё дзевяцібедаўцаў паступова робіцца падобным да фарсу, на прадстаўленне, якое разыгрываецца дзеля пацехі "гаспадароў жыцця" — уладальнікаў быка (тыя прыходзілі на рэвізію). Яны ў сучасных "чыноўніцкіх" чорных гарнітурах спускаюцца ў залу і размяшчаюцца на ўзроўні 5—6 "элітнага" раду — зручна, з пійком, нават сяго-таго з гледачоў зганяюць з месцаў для чалавечнікаў (Р.Шацко, В.Дашкевіч, С.Астроўскі). Для іх разыгрываецца прадстаўленне беларускага вясяля. А потым і сапраўднага. Беларуская Лаўрэсія Данута (у выкананні Т.Ліхачова) — занадта ідэяная і чвэрда ў словах і ўчынках) выходзіць замуж за нялюблага Старосту.

Сюжэтная сітуацыя літоўскай п'есы шмат учым нагадвае "Дракона" Я.Шварца, толькі нашамт мякчэй, лірычней, набліжаны да побытавых рэалій сучаснасці, а не да абстрактных казкі або прыпавесці. Гэта і дало магчымасць трактаваць п'есу ў чыста "беларускім" ключы. Тым больш, што пераклад яе зрабіў выдатны пазт Алесь Разанав. Назва сённяшняга спектакля сімвалічная і не дае падставы для асаблівага аптымізму: не "Клеменс", а "Час быка", або "чорны дзень", які настаў для народа ў цэлым і кожнага дзевяцібедаўца. Той час, які вымагае ад чалавека ўнутранай сабранасці і чорнага закрадаецца рабскае ў душы, і калі так соладка закахліваюцца самападманы і чорны чынізм. Надзеяць гаршкі на галовы і параспаўзіцца па кутках, дварах, гаспадарках, каб нікога не чуць, не бачыць, не адчуваць. Гэтай метафарай звернута спектакль да нас, гледачоў. У фінале месца звернутага быка Клеменса займае белы племянны жарабок — новы кумір дзевяцібедаўцаў.

Як ні дзіўна, у масавых сцэнах гэтага прадстаўлення ўбачылася штосці ад антычнага спектакля. Магутная, "харава" калектыўная яго дамінацыя (сяляне рэдка пакідаюць сцэну), амаль забытае нашым тэатрам мастацтва масавых сцэн, — сваёй архаічнасцю, падкрэсленым этнаграфізмам — надаюць канфілікту глыбіні. З хору вылучана некалькі карыфеяў, "запывалаў". Бельмі часта дыялог будзеца на ўзаемаадносінных пратаганістах і хору: пазт і народ, староства і сяляне, смаляр і аднаўскаўцы. Многія вылучаныя з масоўкі фігуры набліжаны да палітычных сімвалаў. Так, музыка Скалнаса, "голос" якога аддадзены песеннай фанараме, — гэта душа народа. Яго выгадаваў, атুলіў клопатам нешматаслоўны, прамудры і адважны Смаляр. Л.Трушко ў гэтай ролі стварае амаль злічны вобраз волата, сімвал сілы народнай.

Валерый Маслюк па сваёй мастацкай прыродзе — пазт, лірык. Яго заўсёды цягнула на лірычную споведзь, няхай будзе гэта "Доўгае падарожжа ўноч" О'Ніла ў Рускім тэатры, ці "Сумная рыбіна" ў віцебскім тэатры. "Час быка" для яго — споведзь пакалення, якому адпущана было дзесяцігоддзе чарговага беларускага "адраджэння", — тое згортаецца на вачах. Але ў адноўленне ад папярэдніх спавядальных пастановак В.Маслюка, у "Часе быка" няма безнадзейнай безвыходнасці, бо тут чалавек з глыбіні ночы вышаў насустрач людзям. Дачыненні

Скалнаса і аднаўскаўцаў — не толькі непаразуменне, але і любоў, дабрыва, дапамога. Яны не адназначныя.

У новага спектакля коласаўцаў ёсць "дыханне", ён набірае яго марудна, цяжка, але паступова "забірае" глядзельную залу, і ён "дыхае" ўжо разам са сцэнай, пераадолеўшы ўнутраныя перашкоды і спалярадлівасць. І ўжо не думаеш пра найчужэйшую пілу музыканта, кінутую да нашых ног, а знаходзішся ва ўладзе новых адчуванняў, на эмацыйна-ідэальным уздыме. І больш за ўсё гэтаму садзейнічае мізансцэна "заваротнай сувязі" другога акта, калі публіцыстычны або гульлявы закіды ў залу маюць канкрэтны адрас — "уладарную структуру" (гаспадароў Клеменса), якая спускаецца ў публіку. Магчыма, гэтую мізансцэну трэба было выбудаваць раней (але неабавязкова пастаяннае "трымаць"), каб канцэнтравалі публіцыстычны пафас спектакля. Менавіта гэты "падвоінны тэатр" больш за ўсё ўздзейнічае на нашу свядомасць, якая прызычылася да грамадскіх спектакляў са сваімі акцёрамі і гледачамі, дзе ролі з абодвух бакоў пазбаўлены імпрывізацыі.

Апошняя прэм'ера коласаўскага тэатра дала адчуць сілу тэатра. І яе запатрабаванасць.

Татцяна РАТАБЫЛЬСКАЯ,
старэйшы сябра
творчага аб'яднання "Галёрка"

І СЭНС РАБОТЫ, І СЭНС НАМАГАННЯЎ

Загалчыкі літаратурных частак тэатраў — людзі адметныя. Адмысловы. Пішучы і пра тэатр. Для тэатра. Надараецца, і на сцэну выходзіць або рэжысёрава дапамога.

Святлана ДАШКЕВІЧ шмат гадоў слугуе Акадэмічнаму тэатру імя Якуба Коласа хіба не ва ўсіх пералічаных іпастасях.

— Святлана Мікалаеўна, які і хто вызначыў ваш шлях у коласаўскім тэатры?

— Мы называемся акадэмічным, але мне здаецца, што цяпер няшмат чым вылучаемся сярод беларускіх тэатраў, нават абласных. Тым не менш наш тэатр прыцягвае, таленавітыя людзі застаюцца працаваць падоўгу. В.Мазыніскі з 1974 па 1991 (амаль 17 гадоў) адпрацаваў у тэатры. Каля 13 гадоў быў галоўным рэжысёрам. Я пачынаю адну з ранніх пастановак — "Энергічныя людзі" В.Шукшына. Гэта быў прыгожы, "акцёрскі" спектакль, у якім былі заняты практычна ўсе "старыя" тэатра. І зрабіў яго малады рэжысёр! Пазней, згуртаваўшы адносна маладых акцёраў, ён паставіў "Сымона-музыку" Я.Коласа. Складаную, нялёгкаю інсцэніроўку зрабіў разам з Мазыніскім Уладзімір Ганчароў. Акцёры рэпэціравалі па начах, бо бракавала часу...

Год 1976. 50-годдзе тэатра. Акцёры выйшлі на сцэну (я тады працавала ў школе і прысутнічала ў зале як глядач) з адной аднакучай ідэяй: яны раптам маглі сказаць уголас пра тое, пра што нельга было тады гаварыць, пра тое, што жыве ў беларускім народзе талент, што ў яго ёсць свая мова. І гэта было галоўным у спектаклі...

Акцёры з вялікім задавальненнем працавалі з В.Мазыніскім. А потым ён з'ездзіў на вучобу да Г. Таўстэагова ў Ленінград. Прыехаў з гатовымі пастаноўкамі. Тыя штосці не залэдзіліся... Яны памаглі п'есы А.Дударова. Мы былі першымі, хто паставіў п'есу "Парог". Тады А.Дудароў прывёз п'есу "Вечар", каб прачытаць яе ў першую чаргу нашай трупі. Праца над спектаклем была працяглай і складанай, часта мяняліся заданні. Аднак спектакль нарадзіўся ў акцёрскай згодзе. Але работы, якія следавалі за "Вечарам", не мелі асаблівага поспеху.

Барыс Эрын працаваў у нашым тэатры шмат і ў розныя перыяды. У 1967 паставіў "Клала" У.Маякоўскага — адметны спектакль з цыркавымі элементамі. Акцёры шыра палобілі Б.Эрына. Па-першае, ён спавадаў пэўную і дакладную прафесійную школу, па-другое, даваў акцёру творчую свабоду. На рэпетыцыях "за сталом" ён уважліва выслухоўваў прапановы, ўбіраў у сябе, лічыўся з імі, нязмушана скіроўваў акцёра туды, куды яму было патрэбна. Эрын не баўся адпусціць акцёра ў свабодную імпрывізацыю, ведаючы, што можа вярнуць яго ў вызначанае рэчышча. Ён паставіў на нашай сцэне шмат спектакляў. Не заўсёды гэта былі шэдэўры. "Без віны вінаватыя" Астроўскага, напрыклад, на коласаўскую сцэну выбіраліся спехам. Быў час, мы развіваліся з рэжысёрам. Але аднойчы актрыса С.Акружная загаварыла матэрыялам — апоўсюць Э.Ажэшкі "Хам". І Эрын зрабіў інсцэніроўку і паставіў спектакль.

На мяжы 80—90-х гадоў тэатр зазнаў... бесчасоўе. Паўшоў В.Мазыніскі, тэатрам пачала кіраваць рэжысёрская калегія, а гэта значыць, — ніхто. За колькі гадоў мастацкі

ўзровень моцна заняпаў. Эстэтычныя крытэрыі пацямнелі. Ставілі розныя рэжысёры. Напрыклад, Ф.Шмакаў — "Бацькаўшчыну" К.Чорнага, "Блэз" К.Мане, аднавіў "Несцерку" В.Вольскага. Але гэтыя пастаноўкі не садзейнічалі поспеху тэатра. А.Долынік паставіў варты спектакль "Мяшчане" паводле Горькага; пастаноўка "Маскоўскага хору" Л.Петрушэўскага рэжысёра не удалася, хоць акцёры працавалі вельмі цікава. "Сцэны ля фантана" С.Злотнікава "змакрэлі" ад пошласці. У гэты час вырашылі "аднавіць імя" тэатра, з'ездзілі на гастролі ў Мінск, запрасілі Б.Эрына мастацкім кіраўніком. Тэатр вымагаў рэформы.

— У чым вы бачыце сэнс працы загіта?

— У працы з Эрыным я нарэшце зразумела, наколькі можа быць карысны адзін чалавек другому ў творчасці, а не ў сакратараванні, якім я цяпер займаюся. Магчыма, Эрын так выхаваны. Напрыклад, В.Мазыніскі — чалавек настраю, сёння яму патрэбна для творчасці, а заўтра — не. Падчас сумеснай працы мы шмат што адзін аднаму не казалі. Цяпер, калі я паставіла, набыла прафесійны досвед, магу паводзіць сябе ўпэўнена. А тады баялася сказаць яму што-небудзь крытычнае. І дарэмна. Бо ў нейкі момант магла памагчы ў нечым разабрацца, штосці падказаць.

Калі мастацкім кіраўніком стаў Б.Эрын, я нарэшце зразумела, чым мусіць займацца загіт. Мы абмяркоўвалі п'есы (ён вельмі любіў, калі яму чыталі іх уголас). У час чытання ён разумее маё стаўленне да матэрыялу, і потым нам лягчы было абмяркоўваць яго. Б.Эрын разгарнуў актыўную працу ў тэатры. Пачалі рэпэціраваць "Шчаслівае здарэнне" Мрожака і паралельна, пацыху, "Рэвізора" паводле Гогаля. Праца была напружаная. Калі Эрын запрасіў Ю.Лізангевіча (гэта ягоны вучань), то рэпетыцыі далася: Лізангевіч распрацаваў спектакль паводле А.Крысі "Загадка дома Верне". Ёсць пастаянная ладзіў метадычны гутаркі: раз на тыдзень збіраў трупі і тлумачыў, які акцёр павінен паводзіць сябе на сцэне ў той або іншай сцэнальнай сітуацыі. Эрын лічыў, і я падзяляю ягоную рацыю, што такіх гутаркі неабходны акцёрам і тэатру. Гутаркі былі працяглымі, запісаліся на магнітафон, а потым перададукоўваліся сакратарам.

І вось калі Эрын пачаў абжываць у тэатры, мастацкага рада, прызначанага самім рэжысёрам, раптам прагаварыла супраць яго! Мне здаецца, з-за таго, што ўсе сталіся. Стаміліся напружана, па-тэатральнаму працаваць! А я вельмі ўдзячна за гэтую працу Б.Эрыну. Неўзабаве ў тэатр прыйшоў В.Маслюк — яго вельмі чакалі, бо помнілі яго мінулыя цікавыя работы.

— Як вы лічыце, ці існуе свая акцёрская і рэжысёрская школа ў коласаўскім тэатры?

— Наш тэатр нараджаўся як студыйны. Існуе з 1926 года. Дысертацыя У.Мальцова — новы погляд на тэатр імя Якуба Коласа, як на носьбіта амаль авангарднай эстэтыкі. Але тэатр было складана існаваць, многія акцёры ў 20-я гады пакінулі яго з 34 выпускнікоў студыі засталася толькі 6. Студыі, якія з'явіліся тады, нічога асаблівага тэатру не далі. "З народа" прыйшлі А.Трус, А.Шэлест, М.Матусевіч, З.Каналелька, — не маючы школы, яны вымушаны былі падлажжацца пад тое, што ёсць. Тэатр тым часам падлажжаўся толькі пад гледача, з-за гэтага многае страціў — з таго, што было закладзена псіхалагічнай працай вышэйшай школы. Калі гаварыць пра нашых рэжысёраў, прынамсі, пра тых, з кім я працавала, здаецца, усе працуюць па настроі, па інтуіцыі.

— Святлана Мікалаеўна, ці існуюць пэўныя традыцыі ў коласаўскім тэатры?

— У розныя часы ў нас было, кажучы шыра, шмат намаганняў іх утварыць. Б.Эрын патрабаваў прыходзіць на прэм'еру ўрачыста апранутымі, дарыць кветкі калегам. Пайшоў Эрын, зніклі кветкі. Цяпер таксама вінуецца, але без асаблівага чынімоўні. Да цяперашняга Юбілея былі падрыхтаваны выхад усёй трупі перад кожным спектаклем, трупя прынялі яго ў шыткі, але Маслюк настаў.

Існуе добрая традыцыя — фотазаксцыя трупі тэатра. Дарэчы, да Юбілея была падрыхтавана новая, хоць у падобнае трупя не прымае аднагалосна. У 1985 годзе, пры Мазыніскім, вырашлі былі змяніць экспазіцыю. Фатограф Шмялёў скрупулёзна адбіраў здымкі. Як высветлілася, дарэмна...

— Як на вашу думку, ці ўплывае хоць на якія-небудзь працэсы ў тэатры крытыка?

— Гэта залежыць ад таго, які тэатр да крытыкі ставіцца. Былі часы, калі тэатральная крытыка "мела ўстаноўку", яе і цяпер сёй-той мае. Але крытыку, які нікому іншаму, важна зававаць аўтарытэт у тэатры.

Святлану ДАШКЕВІЧ распытваў
Ганна СПАСКАЯ

Напэўна, цымбалы Рыгора Пятровіча Шамака пачыналіся гэтак жа, як у вядомай паэме Аркадзя Куляшова:

Ударыў дзед абухам, —
І елка загула.
Зачараваны слухай,
Прыпаўшы да ствала.

І выбраў дзед самае звонкае дрэва ў бары, у якім былі і ветры буйныя, і галасы птушак, і рэха расквітае. З яго зрабіў цымбалы. Яны веселілі народ. Па спадчыне перайшлі да сына Пятра. Не адну пару абвясняў музыкай сваіх цымбалаў Пётр Шамак на вяселлях, на якія яго ахвотна запрашалі, не адно дзіця блаславіў ён на хрэсьбінах.

Як зачараваны, глядзеў на бацькавы цымбалы Рыгорка. Хацелася і самому ўзяць малаток і ўдарыць ім па струнах. Ды Пётр Шамак бярэ цымбалы і не давораў нікому. Клаў іх высока на паліцу, каб не дацпунуліся да інструмента дапытлівыя рукі сына, які ў сне трываў аб цымбалах. Хлопчыку здавалася, што нават жыццёвыя сцябіліны ў полі знікаюць цымбальнымі струнамі. І калі бацька ішоў на работу, Рыгорка клаў пад паліцу, на якой драмалі цымбалы, падушкі, ставіў табурэтку, узбіраўся на яе і сцідаў цымбалы на падушкі, каб не разбіліся. І граў, успамінаючы, на якіх струнах б'е бацька малаточкамі, выконваючы той ці іншы танец альбо песню. Граў уволью. Але ж трэба было пакласці інструмент на месца, каб бацька не ўспылаў за самавольства. Вярнулася маці. Яна прыходзіла з работ раней за бацьку і клала цымбалы на паліцу.

Так і стаў цымбалістам Рыгорка. І калі бацька даверыў яму цымбалы, зайграў на іх так, што Шамак-старэйшы раскрыў рот ад здзіўлення: калі ж гэта навуучыся?

...Рукі ў Рыгора Пятровіча загрубелыя, жылцістыя, моцныя, бронзавыя ад загру. А ці ж быўшыя іншыя рукі ў чалавека, які ўсё жыццё працаваў на трактары? І калі глядзіш на гэтыя рукі, перавітыя жылцамі, нібы каранямі лясных сцяжын, ніколі не падумаеш, што гэта рукі адмысловага народнага музыкі. Вось Рыгор Пятровіч зайграў — і струны цымбалаў бліснулі заранкамі, ззвінілі рэкані, што вырваліся з лёдавага палону.

— Мне ўжо больш за 60 гадоў, — уздымае Рыгор Пятровіч. — Я іхні ўнук. Сто гадоў з гэтакім ім.

Рыгора Пятровіча, які нарадзіўся ў вёсцы Каменка Пухавіцкага раёна, лёс паводзіў па свеце: і па Беларусі, і па Расіі. Цяпер ён жыве ў вёсцы Астроўкі на Асіповіччыне. Яго сям'я, гарманіст, да надаўняга часу жыў у суседняй вёсцы Дрычын. І заўсёды, калі бацька з сынамі сустракаліся, трыцці была музыка. З ёй Шамакі выступалі на сцэне Дома культуры, які знаходзіўся ў вёсцы Крамок, ездзілі на фестывалі ў Асіповічы, у Паставы. І менавіта пра іх сямейны дзят казлі: "Дзят удалы — гармонік і цымбалы". Пабывалі музыкі Шамакі і на Міжнародным фестывалі фальклору ў Мадрыда. І там зачаравалі слухачоў, асабліва непэўторнымі Дрычынскімі полькамі.

Нядаўна сын Пятро пераехаў жыць у горад Жлобін. А Рыгор Пятровіч арганізаваў аркестр народных інструментаў, у якім на гармоні грае Ігнат Васільевіч Логвін, на скрыпцы — Міхаіл Піліпавіч Калейка — абодва з вёскі Маісеевічы, на балалайцы — жыхар вёскі Крамок Міхаіл Сямёнавіч Кушчына. І стацёныя цымбалы з імі.

І калі выступае гэты невялікі яскравы аркестрык, глядзачы важна кажуць: "Ого, як граюць дзядзі! І глядзі: якія яны шчаслівыя, напэўна, сэрцы ў іх маладыя".

Іван ПЕХЦЕРАЎ

ЛІТАРАТУРНАЯ ВЕЧАРЫНА

адбылася напярэдадні Новага года ў Магілёўскай абласной бібліятэцы. Да чытачоў завітаў паэт, крытык і літаратуразнаўца Васіль Рагаўцоў. Пра яго творчы і жыццёвы шлях расказаў сакратар абласной пісьменніцкай арганізацыі Уладзімір Дуктаў, паэт і крытык Сяргей Украінка, які разам з В. Рагаўцом працуе ў Магілёўскім педагагічным інстытуце імя Аркадзя Куляшова.

Васіль Рагаўцоў прачытаў вершы са сваёй кнігі "Сутонне", пазнаёміў чытачоў з новымі творами, адказаў на пытанні прысутных.

На вечарыне прачалі песні "Правдзіне" і "Калыханка", якія на словы В. Рагаўцова напісаў вядомы ў рэспубліцы самадзейны кампазітар Мікола Яцкоў.

Да ўвагі ўдзельнікаў вечарыны была прапанавана ўстава выданная твораў В. Рагаўцова, агляд якой зрабіла супрацоўніца абласной бібліятэкі Зінаіда Украінка. Дарэчы, выстава змяшчала ў сабе і шматлікія кнігі па новавэстыве, аўтарам і сааўтарам якіх з'яўляюцца загадчык кафедры беларускай мовы Магілёўскага педінстытута, кандыдат філалагічных навук, прафесар В. Рагаўцоў.

Уладзімір САСНОЎКІН

УСПОМНІМ ЖА "НАЙПРАМЯНІСТАГА"!

ДА 200-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ ТАМАША ЗАНА

У першай палове XIX стагоддзя імя Тамаша Зана было на слыху ў кожнага адукаванага беларуса. Завадатар беларускай моладзі, адзін з заснавальнікаў слаўтага згуртавання студэнтаў Віленскага ўніверсітэта — Таварыства філаматаў, якое было звязана з дзекабрыстамі, кіраўнік яго больш шырокага адгалінавання — Таварыства філарэтаў, ён вельмі многа зрабіў у пашырэнні на Беларусі прагрэсіўных ідэй Вялікай французскай рэвалюцыі, у абуджэнні перадавой грамадска-палітычнай думкі. Т.Зану прысвечалі свае вершы сябры-філаматы і філарэты Ян Чачот, Ануфры Пятрашкевіч, Міхаіл Рукевіч, Антоні Адынец.

Адным з галоўных герояў часткі III сваіх знакамітых "Дзядоў" зрабіў Т.Зана і яго блізкі сябар Адам Міцкевіч. Вось першая сцэна, у якой расказваецца пра патаемную сродку зняволеных філаматаў і філарэтаў у прыватнасці пад турму Базыльянскім кляштару ў Вілені, у келлі-камеры Конрада (А.Міцкевіча). Вярні шукалі спосаб выратаваць нейкім чынам удзельнікаў віленскіх згуртаванняў моладзі. Калі Жэгота (так звалі сябры будучага вучонага з сусветным імем Ігната Дамейку) прапанаваў некай апраўдацца перад уладамі. Т.Зан адказаў яму так:

Апраўдацца дарэмна:
І следства ўсё, і суд —

тут пройдзе патаемна.

Абвінаваўца наш —

судзіць ж нашым будзе.

Хто ведае, за што нас пакараюць судзіць?

Ёсць план — нас засудзіць,

і не мінем мы кары.

Адзін у нас ёсць толькі сродак ад напацы:

Павінны выбіраць

з гурту мы свайго ахвяры,

Што на сабе віну ўсіх здолелі б ускласці.

Я вамі кіраваў, каб збыць ныволі пугі,

І абавязак мой — за вас прыняць пакуты.

Знайсці б яшчэ братоў,

такіх, хто не жанаты,

Хто з нас старэйшы мо,

радыё не багаты,

Па кім бы слёз было ў Літве

не гэтак многа —

Тым юных шмат мы вываілі б

з лан хціцца знога.

І праўда — Т.Зан сцімаў гэтыя словы.

Ратучы ад бяды сваіх сяброў, у першую чаргу маладога паэта А.Міцкевіча і старшыню Таварыства філаматаў, хваравітага Юзафа Яжоўскага, Т.Занусю віну за стварэнне і дзейнасць антыцарскіх згуртаванняў прыняў на сябе, за што і атрымаў самае суровае пакаранне — турэмнае зняволенне ў крэпасці і бестэрміновую ссылку на Урал.

Але турма і ссылка не зламалі "найпрамяністага" — як называлі яго сябры: ён жа быў стваральнікам і кіраўніком Таварыства прамістых (пазнейшых філарэтаў). Адбыўшы тэрмін турэмнага зняволення, Т.Зан вельмі актыўна ўзяўся за грамадскую дзейнасць у новых умовах, за навуковую працу. Ён

захапіўся вывучэннем прыроды Урала і прылепгав да яго земляў, пошукамі карысных выкапняў і мінералаў.

У Арэнбурзе наш зямляк (родом Т.Зан быў з пад Маладзечна) стварыў мінералагічны музей. Як знаўца ўральскай прыроды Т.Зан пазнаёміўся тут з сусветна вядомым вучоным-натуралістам з Германіі Аляксандрам Гумальтам, які прызджаў на Урал у вучоную экспедыцыю. На Урале Т.Зан зблізіўся з многімі дзеячамі рускай культуры, у тым ліку з сасланым сюды кампазітарам Аляксандрам Аляб'евым, з радней літаратару Жамчужнікавым.

Імя Т.Зана значыцца і сярод удзельнікаў тайнай антыцарскай арганізацыі ў Арэнбурзе на чале з паэтам Пятром Кудрашовым, з якім ён шчыра пасябраваў. Пра ўральскую старонку жыцця Т.Зана цікава расказаў у сваім рамане "Казенныя людзі" сучасны рускі пісьменнік Эрнст Сафонаў, які вывучыў зноўдзяння на Урале матэрыялы пра "найпрамяністага".

Т.Зан для многіх пакаленняў беларускіх рэвалюцыянераў быў сімвалам мужнасці і непахіснасці ў змаганні з царскім самадзяржаўем. Цікава, што напярэдадні паўстання 1863 года, як паказвае Генадзь Кісялёў у кнізе "Радаводнае дрэва" (Мн., 1994, ст. 25), Кастуся Каліноўскага, які гуртаваў вакол сябе беларускую моладзь для будучага змагання, называлі "другім Тамашом Занам".

Нашай належнай пашане заслугоўвае Т.Зан не толькі як выдатны грамадскі дзеяч. Вельмі важная яго роля і ў гісторыі нашай літаратуры. Так, ён, які ўсе іншыя пісьменнікі Беларусі першай паловы XIX стагоддзя, пісаў свае мастацкія творы на польскай мове, нашай тагачаснай літаратурнай мове — такая ў нас гісторыя. Але ў сваёй паэзіі, асабліва баладах, ён адзін з першых (разам з Я.Чачотам) звярнуўся да фальклору роднага беларускага народа, што было першым крокам у нараджэнні ўласна беларускай літаратуры. Ужо ў студэнцкай камедыі "Грэцкія піражкі" (пра мініскіх гімназістаў) паэт шырока выкарыстоўвае беларускую народную прыказку і прымаўкі, розныя фальклорныя матывы. Асабліва плённае выкарыстанне сюжэтаў і вобразна-ўсуснапаэтычнай творчасці беларускай мовы ўбачыць у паэме Зана "Табакерка", у баладах "Цыганка" і "Свіцязь-возера", у яго вершах і песнях.

Як і ўсе філаматы, Т.Зан з вялікай пашанай ставіўся да мовы роднага яму беларускага народа, шырока выкарыстоўваючы яе каларытныя словы і выразы ў сваіх творах. Ёсць усе падставы меркаваць, што ў яго былі вершы, напісаныя па-беларуску. Напрыклад, ва ўральскім дзённіку паэт сам пазначва, што задумаў напісаць на "народнай гаворцы" цыкл вершаў пра пугі года.

На жаль, нідзін з беларускіх твораў Т.Зана да нас не дайшоў. Ды, зрэшты, ці мог ён, не замацаваны ў друку, дайсці скрозь вялікія грамадскія завярэнні, скрозь пакары і войны? Акрамя таго, вывучэннем яго

літаратурнай спадчыны ў нас яшчэ ніхто пасур'ёзнаму не займаўся. Тыя ж, хто асабіста ведаў Т.Зана ці яго творчасць, не маглі адгукацца пра яго без пашаны. Высока цанілі ролю Т.Зана ў нашай гісторыі і культуры беларускія паэты Франц Савіч, які лічыў сябе яго пераемнікам, і Францішак Багушэвіч, які заклікаў не забываць яго патрыятычную дзейнасць на карысць роднага народа.

Самы раз успомніць тут, мусіць, і шчырыя словы Я.Чачота, напісаныя яшчэ да арышту Т.Зана — у 1821 годзе:

Мы з ім палобілі свой гурт і ў забавях

Задумалі разам вялікую справу.

Яму хочам шчыра найлепшае жыццё,

Ды слоў не стае, каб яго узвялічыць.

Мо пэндзлем ці долатам увекавечыць

Яго нам, каб нашу пашану засведчыць?

Узносілі грэкі герояў вялікіх

Калісь на Алімп — ёсць і сёння іх лікі.

У нас жа адна Тамашу ўзнагарода:

Любоў нашых сэрцаў, адданасць і згода.

А гэта мацней, чым граніт які, знаю,

Яго, Тамаша, увекавечыць у краі.

Кастусь ЦВІРКА

Да 200-годдзя Т.Зана адрэстаўраваны комплекс пахаванняў сям'і Зана на каталіцкім цынтэры ў мястэчку Смалынах Аршанскага раёна, дзе побач з магілай паэта пахаваны яго жонка і сын.

Недзе ў перадаванні час з гранітных надмагільных помнікаў былі збіты металічныя завяршэнні — крыжы. Цяпер гэтыя важныя элементы помнікаў адоўлены, а пахаванні добраўпарадкаваны і абнесены агароджай з гранітных слупкоў, злучаных ланцугам. Металічныя завяршэнні надмагільных помнікаў выраблены ў Акадэміі мастацтваў у Варшаве паводле вядомага малюнка Напалеона Орды 1877 года, на якім адлюстраваны страчаныя пазней элементы надмагілья. Элементы агароджы зроблены на Беларусі паводле польскага боку, які ўзяў і ўсе выдаткі па рэстаўрацыі на сябе.

17 лістапада прайшоў ўрачыстае адкрыццё і асвячэнне адрэстаўраванага комплексу. На цырымоніі прысутнічала дэлегацыя польскіх навукоўцаў, пісьменнікаў, журналістаў і нашкадаў Т.Зана на чале з аташ на культуры амбасадары Рэспублікі Польшча на Беларусі Маркам Цілкоўскім, які, у прыватнасці, выказаў вялікую ўдзячнасць старшні Аршанскага райвыканкама Ф.Мішульскаму за дапамогу пры рэстаўрацыі і добраўпарадкаванні магіл Занаў.

З беларускага боку на цырымоніі выступілі старшыня Смалынскага сельвыканкама У.Дубавец, намеснік старшыні Аршанскага райвыканкама У.Лявонаў, старшы навуковы супрацоўнік музея гісторыі і культуры Оршы В.Лютынскі. Настаяцель касцёла св. Язэпа ў Оршы Яраслаў Хыбза асвятліў адоўленне надмагільных помнікаў.

Ю.КОПЦІК

У ЭНЦЫКЛАПЕДЫСТАЎ — ЮБІЛЕЙ!

Трыццаць гадоў назад, 1 студзеня 1967 года быў пакладзены пачатак цяперашняму выдавецтву "Беларуская эцыклапедыя" імя Пятруся Броўкі. Тады яно было заснавана як галоўная рэдакцыя Беларускай Савецкай Эцыклапедыі пры Акадэміі навук БССР і атрымала правы навукова-даследчага інстытута. Галоўным рэдактарам прызначылі народнага паэта Беларусі, вядомага грамадскага дзеяча П.Броўку.

Дзякуючы Пятруся Усцінавічу не толькі быў падарваны калектыв людзей, апантаных новай справай, а і адразу пачалася напружаная работа па падрыхтоўцы першай у гісторыі беларускага народа ўніверсальнай эцыклапедыі па ўсіх галінах ведаў. Ёй стала 12-томная "Беларуская Савецкая Эцыклапедыя" ў 12 тамах, якая пабачыла свет у 1969—1975 гадах. Беларусь стварыла сваю эцыклапедыю першай з савецкіх рэспублік, што ўваходзіла ў склад СССР.

"БелСЭ" выклікала шырокі рэзананс ва ўсім свеце, а многія з тых, хто рыхтаваў яе, у 1976 годзе былі адзначаны Дзяржаўнымі прэміямі БССР.

Добры пачатак меў належны працяг. У 1978—1982 гадах паралельна на беларускй і рускай мовах была выдадзена рэгіянальная эцыклапедыя "Беларуская ССР. Кароткая

эцыклапедыя" ў пяці тамах. З 1984 па 1988 год выходзіла пяцітомная "Эцыклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі", а таксама "Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі" ў васьмі тамах...

У жніўні 1980 года Галоўная рэдакцыя "БелСЭ" была перайменавана ў выдавецтва, якому было прысвоена імя яе першага рэдактара, а галоўным рэдактарам стаў народны пісьменнік Беларусі І.Шамякін. Пазней галоўным рэдактарамі выдавецтва былі М.Ткачоў, Б.Сачанка...

Тым самым эцыклапедычнае выдавецтва дзейнасць была пастаўлена на больш шырокую аснову, што, безумоўна, не магло не даць жададзена, прытым назіва пльннх вынікаў. Усе эцыклапедыі, розныя даведнікі, а таксама слоўнікі, якія выйшлі ў выдавецтве, цяжка і пералічыць. Застаецца назваць асноўныя: "Эцыклапедыя прыроды Беларусі", "Этнаграфія Беларусі", "Янка Купала", "Францішак Скарына і яго час", "Беларускія пісьменнікі", "Тлумачальны слоўнік беларускай мовы", "Шэраг гісторыка-дакументальных хронік серыі "Памінь", "Чыровная кніга Беларускай ССР", "Статуст Вялікага княства Літоўскага 1588", "Касмічныя выданне "Слоўнік беларускай мовы" І.Насовіча і "Біблія" Ф.Скарыны".

Дзякуючы намаганням Б.Сачанкі былі

прыняты захады па далейшым развіцці эцыклапедычнай справы. У адпаведнасці з пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 23 жніўня 1993 года пачалася падрыхтоўка новай універсальнай "Беларускай Эцыклапедыі" ў 18 тамах. Два з іх пабачылі свет, вось-вось выходзіць трэці. Сёлета выйдзе кнігі "Праваслаўныя храмы Беларусі" і "Каталіцкія храмы Беларусі". Плануецца пачаць выпускі спецыяльную дзіцячую эцыклапедыю...

Прынамсі, цяперашні галоўны рэдактар выдавецтва вядомы паэт Г.Пашкоў, нягледзячы на ўсе цяжкасці, якія не мінулі і калектыву, глядзіць у дзень заўтрашні аптымістычна.

Калектыв выдавецтва "Беларуская эцыклапедыя" імя Пятруся Броўкі з 30-годдзем павіншаваў Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Рыгоравіч Лукашэнка. У ім, у прыватнасці, гаворыцца: "Ваша дзейнасць мае вялізнае практычнае значэнне для развіцця эканомікі і культуры Беларусі, для станаўлення ў нашай краіне сталага грамадзянскага грамадства. Дзякуючы вам за нягледзячы на шэрагі цяжкасці, за тое, што ў гэты складаны час вы першы за ўсё напоўнены адназначна з лёс роднай краіны. Жадаю вам, дарагія эцыклапедысты, моцнага здароўя, новых поспехаў ва ўдзячнай навукова-асветнай справе".

Пімена Емяльянавіча Панчанку ў ўбачыў упершыню ў ліпені 1947 года на Першай рэспубліканскай нарадзе маладых пісьменнікаў Беларусі. Ён ужо тады быў адным з самых любімых маё пазтаў, многія вершы якога я ведаў на памяць. У час вучобы ў педагагічным вучылішчы (1947–1951) я неаднойчы сустракаў яго на вуліцы Слясарнай, дзе ён тады жыў, бо педвучылішча было зусім побач, на вуліцы Захарава, і я міма яго драўлянага дома амаль штодня хадзіў то ў бібліятэку, то ў парк над Саіслам, то проста ў цэнтр горада. Мне ён не ведаў, і я саромеўся вітацца пры сустрэчы, каб не навазвацца гэтым у знаёмых. У 1951 годзе менавіта Панчанка як намеснік галоўнага рэдактара "ЛіМа" апублікаваў у гэтым аўтарытэтным выданні мой верш "Па рэспубліцы восень ідзе". Гэта была мая першая публікацыя ў выданні Саюза пісьменнікаў — да таго былі "Бярозка", "Пянер Беларусі", "Чырвоная змена", "Работніца і сялянка", "Вожык", "Мінская праўда". Тады ж, у "ЛіМе", мы і пазнаёміліся асабіста...

У сваім хатнім архіве я адшукаў звыш дваццаці лістоў і паштовак Пімена Емяльянавіча, для мяне, вядома ж, вельмі дарагіх. У іх — не толькі сведчанне адносін старэйшага сябра да маладзёйскага, але і выразныя штрыхі яго чалавечага характару, адзнакі яго мужнай і высакароднай грамадзянскай пазіцыі, яго цікавыя думкі і заўвагі аб сучаснай літаратуры, аб беларускім фальклору, аб роднай мове, аб школе і аб многім іншым, чым жыў, што прымаў блізка да сэрца Пазт да апошняга свайго дня.

Некалькі з гэтых лістоў і паштовак хачу прапанаваць шануюнным чытачам "ЛіМа". У тым ліку — самую апошнюю паштоўку, напісаную ўжо зусім неразборліва, у стане цяжкай хваробы. Пачуваўся ён ужо вельмі кепска, а ўсё роўна жыў адным і думаў пра адно — пра лёс Маці-Беларусі.

Ніл ГІЛЕВІЧ

“...А З МОВАЙ УСЁ ГОРШ І ГОРШ...”

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Вось я і даведаўся, як Вы вучыліся жыць.

Дзякуй за кнігу*. Смешна, дасціпна, разумна.

Асабліва мне спадабаліся: “Як я ўцягнуўся”, “Як я вучыўся жыць”, “Кантора”, “Шаманы”, “Песенькі вясялага Бурціна”, пра справы парнаскія і каламбурны.

А яшчэ я крыху пасмяяўся, прачытаўшы анатацыю. У Вас смех “незласты, няжорсткі” і “зедліва-іранічны тон”.

На фоне агульна-вожыкаўскай прадукцыі Ваша кніга — !!!
Жадаю!

Пімен Панчанка

19.VIII.1974 г.

*Маецца на ўвазе зборнік “Як я вучыўся жыць”, Мн., 1974.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Яшчэ раз дзякую за кнігу “Пазтыка беларускай народнай лірыкі”.

Я думаю ў перагартце (як мы часта робім з навуковымі працамі), але пачаў чытаць, учытаўся і з вялікім задавальненнем прачытаў усю. Глыбокая, змястоўная і сапраўды таленавітая кніга. Вядома, многае я ведаў (раскідана), чытаў аўтараў, на якіх Вы спасілаецеся, і яшчэ тое-сёе. Але так навесці пражэктар думкі (цёфу, як “прыгожа” сказаў), з такой замілаванасцю, навуковай грунтоўнасцю скажаце пра дарагое і роднае — гэта ў нас упершыню. Вінішу! Яшчэ раз думаю: якая багатая наша народная паэзія! А памяць падсіпае ўсё новае, свае з маленства, прыклады.

Вы часам пачынаеце (у такой сур’ёзнай працы) пісаць вершам:

Ступаеш босы
На калёчыя шышкі і чуеш,
Як шчодра атрасецца на ногі
З верасу сцюдзёная раса.

(ст. 12)

Сардэчна вінушу Вас і Вашу сям’ю з надыходзячым Новым годам.

Здраёў і шчасця Вам!

Пімен Панчанка

12.XII.1975 г.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Шчыра вінушу Вас з вялікай гадавінай нашай Перамогі!

І Ваша Лагойшчына гарэла на Ваших вачах. Аб гэтым я чытаў цудоўныя вершы. Дзякуй за “Запаветнае”. Акрамя таго, што прыёмам перачытваць Вашы вершы, яшчэ і проста хораша патрымаць такую кнігу ў руках.

Шчасця Вам!

Пімен Панчанка

(На паштовым штэмпелі 10.V.1975)

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Шчыра Вам дзякую за “душу і сэрца”. Прачытаў Ваш артыкул і ледзь не заганаўся. Вы так здаравя і докана напісалі, што я таму-сяму і сам пачаў вершы. Не пабаяліся нават паспрацаваць з Я. К.”

Наогул, у жыцці я бянтуся ад раптоўнай хвалі прызнання, хоць і разумю, што любілі. Але і сардэчнасць добра адчуваю.

Моцна Вас абдымаю —

Пімен Панчанка

2.IX.1977

Паклон Вашай слаўнай жонцы.

П.

*Маецца на ўвазе артыкул “З душой і сэрцам майстра”, ч-с “Маладосць”, 1977, N 8.

“Якуб Колас.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Пасля бурлівага з’езда, пасля мінскай сякоты я паехаў з З. К. да ўнучак — Ксені і Каці, у Каралішчы.

І тут грукнула першая навалніца са знакам якасці — білі моцныя, непаўторныя перуны са сваім адметным пазычным голасам. І цэлы тыдзень ідуць (з перано-сам на другі дзень, як “працяг будзе”) дажджы.

Пішу Вам з прычыны, што мне надакучыла мастацкая літаратура і я ўзяў з сабой “Лірыку беларускага вясяння” і свае запісы (накапленне для вершаў). Спачатку адзначыў у змесце песні Докшыцкага і Барысаўскага раёнаў (паміж імі падзелены мой Бягомльскі), а пасля — Бабруйскага (з паловы якога зрабілі Кіраўскі р-н, дзе я настаўнічаў). 120 песень. І, божа мой! Многа ўспомніў, многа пазнаў. Нават, мелодыі ведаў ў душы зазвінелі. І слёзы навярнуліся не раз, і смяяўся, як у маладосці.

Дык гэта ж такое багацце, хараство, самае высокае мастацтва, паэзія! Я проста зноў стаў шчаслівым.

Дзякую Вам, дарагі Ніл Сямёнавіч, за гэты скарб, на які мы часам забываемся! Дождж дажджом, а беларускае вясялле — вясяллем. У мяне ўзняўся настрой. І пачаў трохі шкрэбаць па паперы. Напісаў даўжэзны верш, які называў “Пазма сора-му і гневу”. Здаецца, яшчэ нешта напішу.

Я раней з-за жыццёвай мітусні не паспеў прачытаць гэтыя цудоўныя, поўныя мудрасці, лірыкі, журбы і гумару песні.

Той, хто не шануе родную — народную, варты таго, каб яго прывязалі да конскага хваста і прыцягнулі на адно з апошніх беларускіх вяскоўных вясялляў...

Жадаю Вам добрага здароўя, радасці, поспехаў, творчых удач!

Паклон Вашай мілай жонцы.

Ваш Пімен Панчанка

Прывітанне ад Зоі Кірылаўны і маіх унучак.

Заяджаў сёння сын — рашыў Вам напісаць.

13.VII.1986 г.

Каралішчы.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Стан майго здароўя такі, што мяне хапае цяпер на пасяджэнні Прэзідыума Вярхоўнага Савета і на такую-сякую працу ў Камітэце міру. Ну, яшчэ здараецца, на які-небудзь верш.

Таму я не здолеў прыняць удзел у Днях Эстоніі. Ды і прыхахла іншае пакаленне эстонцаў. Я добра ведаў Семпера, Якабсона, Смуула, Марта Рауда — усе яны адшлі. Застаўся адзін Хіт, але ён не прыхаў. Наша новае пакаленне (якое перакладаецца на эстонскую), ведае,

добра і годна правяло дэкаду...

Але я рашыў напісаць Вам ліст, бо прачытаў Вашы новыя вершы ў “ЛіМе”. Мне блізка тое, што актыўна і таленавіта гаворыцца пра сучаснасць (асабліва вершы “У лета 1986-ае” — пра тое, што адбылося “праз сорак з гакаў год пасля вайны”, “Дзакун”).

Але асноўная прычына майго ліста: Вы напісалі шэдэўр. Гэта трэба ў хрэстаматыі! “Жыта, сосны і валуны”. Выдатна! Вінушу Вас і жадаю радасці!

Ваш Пімен Панчанка

27.IX.1986 г.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Прыміце сардэчныя віншаванні і найлепшыя пажаданні ў наступаючым Новым годзе! Жадаю Вам, Вашай сям’і самага светлага і добрага, здароўя і шчасця, удачы і радасці, новых песень і вершаў, пазм і споведзяў. А яшчэ: часцей слухаць шэстэ лісты, шум дажджу, звон рачулки, часцей глядзець на зоркі і маланкі...

Няхай будзеца ўсё, што задумана.

Ваш Пімен Панчанка

31.XII.1987 (на пашт. штэмп.)

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Сардэчна вінушу Вас, Вашу сям’ю, Ваших блізкіх з Новым 1989 годам, з 70-годдзем КПБ і БССР, з калядамі — праваслаўнымі і каталіцкімі!

Год мінулы — быў цяжкі і трывожны. Танулі пароходы, разбіваліся самалёты, крушэнні на чыгуны, даваў знаць і Чарнобыль, а тут яшчэ і армянскі землятрус...

А тут яшчэ...

Але наш крыж не Чарнобыль, а родная мова.

Нават навагоднюю паштоўку на беларускай мове выдавецтва “Беларусь” выпусціла такую няўдалую (мастак Г. А. Пантелеев — 126000 экз.), што ніхто не хоча купіць: не святочная і не прыгожая. Ляглі мне на душу Вашы надзвычайна добрыя выступленні пра беларускую літаратурную мову, артыкул у “Правде” і, вядома, аўтабіяграфічны (і не толькі) нарыс “Перажыўшы вайну”.

А з мовай усё горш і горш. Па радзё ўжо дыктары гавораць “зменнікі” — гэта зн. “зраднікі”. А “Звязда” 10 снежня г.г. друкуе: “На заранку рэспублікі” (журналіст меў на ўвазе “на зары, на святанні, на дзівітку”).

Адным словам, зычу Вам здароўя, шчасця, поспехаў і радасці!

Пімен Панчанка

23.XII.1988 (на пашт. шт.)

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

З добрым вясновым настроем вінушу Вас і Ваших блізкіх з усімі майскімі святамі і асабліва з Днём Перамогі. Хоць і далёка той дзень Перамогі, а для мяне ён заўсёды самы вялікі, самы святочны.

Таму мне даспадобы прыйшла Ваша кніга “Годнасць, сумленнасць, мужнасць”. Дзякую за кнігі! Нешта ўжо чытаў, нешта паглядзеў, але сур’ёзна вярнуўся за кнігі ў дні Першамайскіх святаў.

Шчыра радуся Вашай актыўнасці — і творчай, і грамадскай.

Тэмп маёй любімай песні “Вы шуміце, бярозы” трохі раптоўна змяніўся з нашымі перабудовымі матывамі, але сама песня

— шчаслівая знаходка для ўсёй беларускай паэзіі і музыкі. І па радзё часта просяць выканаць. А тут сам сабе ціха напяваеш: “А я лягу-прылягу...”

Хораша!

А я нечакана атрымаў нумар раённай газеты, у якой настаўнік беларускай мовы і літаратуры крытыкуе пісьменнікаў: “Кепска стаяцца да сваіх вершаў нашы беларускія паэты”. І прыводзіць прыклад з майго верша “Белыя яблыні”, дзе выкінута цэлая строфа “А потым дзвядцёй нараджаць ім і песціць” і г.д. А я і не ведаў. Зрабілі па сваёй волі вучоныя “ілбы”.

Жадаю Вам шчасця, радасці, высокіх палётаў, мужнасці і чалавечасці.

Абдымаю — Пімен Панчанка

25 красавіка 1989 г.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Сардэчна вінушу Вас з Вялікім Кастрычнікам. Вінушу Ваших блізкіх. Я заняўся і не быў на Сесі. Але я слухаў Вашу прамову па тэлеку. Шчыра і разумная прамова. Добрае і параўнанне з іншымі рэспублікамі (Малдавія і г.д.). А вось другі наш пісьменнік выступаў як заімізлы кансерватар.

Некалі (па тэлефоне) у нас здарылася няёмкасць. Мне здалася, што я сваім лістом навазваўся, каб мяне наведлі. Гэта ўсё глупства.

Ваш Пімен Панчанка

1.XI.1989 (на пашт. шт.)

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Вашу кнігу прачытаў (і перачытаў) з вялікім задавальненнем. Тут не проста “прачытаў цікавыя раманы”, тут “а, ведаеш, здарова!”, “Раю прачытаць пазму Гілевіча...”

Шкаду, што з-за маіх бясконцых хвароб (а прыпалі яны на час перабудовы) я не змог прачытаць “Родныя дзеці” раней. Гэта выдатны твор. Пасля “Новай зямлі” Коласа, рамантычных пазм-легенд Янкі Купалы, пазм Аркадзя Куляшова — гэта лепшы пазычны раманы ў нашай літаратуры.

Хораша, што героі, падзеі, само жыццё ўрываюцца адразу ў наша сэрца без папярэджання і разваг.

Вось першы раздзел “Прычына”. Гэтыя меркаванні, планы на адпачынак, абяцанне наведваць родныя мясціны, бацькоўскі дом — знаёмы з нас кожнаму. І тыя салодкія ўспаміны:

Як ён пад вёнічкам якая
У ласкі брата Тамаша —
А дыхну болей, болей хоча
Не толькі цела, а й душа...

А потым:

І аглядаў Вячорка зноўку
Ці Крым, ці Сочы, ці Каўказ.

Гэта хвароба нашага часу.

Вельмі добра, што Вашы героі ўрываюцца адразу са сваімі характарамі, сваёй мовай, звычкамі; з усімі добрымі і смешнымі правамі, паводзінамі. І адразу пазнаём час, эпоху — (трохі няўкладна, але час “перадперастроены”).

Без размазвання маралі, Вы трапнымі афарызмамі (уласнымі) гаворыце лепш, чым цэлыя раздзелы якой-небудзь апавесці:

“Як цесна ў сувязі прычыннай
Стаць Навука і Харчы”.

Альбо:

“Народ не можа ў рэстаране!
Народ сілкуецца ў чайной”.

“Каб не ўніжаць аўтарытэту,
Ён Рэпу спраўіў на Рэпо”.

Вельмі патрэбна Ваша пародыя на “мову” і “размову” гэтай Рэпы — Мінска-Камароўскі дыялект, які прыжыўлі бюракраты, ненавіснікі беларускай мовы, кар’ерысты.

Удаліся Вам і гутаркі радні (ну, “гутаркі” — не тое слова), адразу адчуваеш і характар, і турботы чалавека, і ці добры ён. Браты, сёстры, ну і вядома, Маці, — гэта ўсё жывое, не выдуманое, а на мяне патыкнула даўнім Бягомлем (Бягомль — Барысаўскага павята).

— Так, так, няможна! Род ззядзеца,
Калі маці не шапаецца.

І далей тое месца:

Ці жалё? Ці страх? Ці проста звычай?
І да трэцяй строфы: “...Радзімы-Бацькаўшчыны шлях?”

Для мяне асабіста найлепшымі часткамі з’яўляюцца “Бацькоўскі кут” (родныя дзеці дома), “Вечар у полі” — тут шчырае і глыбокае разуменне беларускага народа, працы, хлеба, зямлі. Разуменне сэнсу жыцця. І... надзвычай лірычныя, глыбокія Вашы адступленні (асабліва Першае, патэтычнае; трэцяе — гістарычнае; адступленне чацвёртае — у гонар маці; і... кулінарнае. Апошняе — цэлая энцыклапедыя беларускага стала).

(Працяг на стар. 14-15)

НЯГЛЕДЗЯЧЫ НА НЯГОДЫ

Толькі 57 гадоў адмераў няёмальны лёс пасту Леаніду Рашкоўскаму, з дня нараджэння якога спайняцца 60 гадоў (памёр 1 чэрвеня 1994 года). Калі ў 1957 годзе вучыўся на другім курсе Віцебскага ветэрынарнага інстытута, з-за цяжкай хваробы мусіў спыніць заняткі. Але хвароба не зламала Л. Рашкоўскага маральна, а ратунакам стала паэзія. Першы верш Л. Рашкоўскага апублікаваў яшчэ школьнікам, у 1955 годзе ў барысаўскай раённай газеце. **Выдаў кнігі** "Пускай не ўміраюць звышдзімы", "Лівень", "Преодоление", "Откровение"... Парадаваў сваімі творамі і маленькімі зборнікі паэзіі "Как пингвин шили фрак", "Почемучка", "Трубач", "На веселой карусели".

ЛЯ ВЫТОКАЎ НАШЫЯНАЛЬНАГА ДРУКУ

стаяў Мікалай Білецькі (у сапраўднасці Павел Язерскі). Нарадзіўся 29 снежня 1896 года ў Пецярбурзе ў сям'і ўраджэнца Гомельшчыны, удзельніка руска-турэцкай вайны 1877—1878 гадоў генерал-лейтэнанта С. Язерскага. Вучыўся на юрыдычным факультэце Пецярбургскага ўніверсітэта, адкуль у 1916 годзе прызвалі ў армію. У лютым 1917 года М. Білецькі — член палкавога камітэта. Са студзеня 1919 года знаходзіўся ў Гомелі, стаў арганізатарам і рэдактарам газеты "Известия революционного комитета г. Гомеля и уезда", на старонках якой выступаў са шматлікімі публіцыстычнымі артыкуламі. М. Білецькі быў закатаваны 29 сакавіка 1919 года ў час стракапятаўскага мяжыжы.

АДЗІН 3 "ЛІМАЎЦАЎ"

У 1937—1938 гадах акадэмічным сакратаром газеты "Літаратура і мастацтва" працаваў Міхась Калачынскі. А перад гэтым ён скончыў курсы пры Камуністычным інстытуте журналістыкі імя С. М. Кірава (1936). Пасля ў 1932 годзе апублікаваў у часопісе "Іскры Ільча" свой першы верш.

Пасля "Ліма" М. Калачынскі надоўга звязваў лёс з арміяй, у якую быў прызваны ў 1938 годзе. Удзельнічаў у савецка-філіпінскай вайне. У Валькію Ачынніну вайну — армейскі журналіст. У пасляваенны час працаваў спецагентам і рэдактарам газеты вайскай газеты "Защитник Родины" ў Адэсе, літаратурным сакратаром газеты Беларускай вайскай акругі "Во славу Родины".

Пасля дэмабілізацыі ў 1953 годзе — галоўны рэдактар альманаха "Советская Отчизна". З 1954 года — акадэмічны сакратар, з 1958-га — намеснік старшын прэзідыя Саюза пісьменнікаў БССР. На працягу 18 гадоў (з 1960-га па 1978-ы) М. Калачынскі з'яўляўся галоўным рэдактарам часопіса "Беларусь".

Не стала Міхася Іванавіча 10 жніўня 1990 года.

На творчым рахунку М. Калачынскага не адзін дзесятак кніг. У даваенны час ён выдаў пазмы для дзяцей "Косця-чэкіст" (1938) і "Пакет" (1940). Рукпіс зборніка вершаў "На Выбарскай дарозе" згарэў у час вайны ў Мінску. Пасля Перамогі з'явіліся кнігі М. Калачынскага "Сонца ў блакіце" (1949), "У вількім паходзе" (1952), "Прыпар" (1956), "Сосны і дзюны" (1960) і іншыя, а таксама зшэраг зборнікаў для дзяцей. Асобныя вершы М. Калачынскага пакладзены на музыку. У 1971 і 1982 гадах выходзілі яго выбраныя творы ў двух тамах. Шмат займаўся М. Калачынскі і як перакладчык.

У гэтыя дні Міхасю Іванавічу споўнілася 60 гадоў.

І ЗНОЎ — ЧАРНОБЫЛЬ

Так, зноў — Чарнобыль. Нават у святочныя навагоднія дні не забываць на наступствы гэтай самай страшнай у гісторыі чалавечства катастрофы. Памятаюць пра гэта і нашы дзеці, пра што сведчыць выстаўка юных мастакоў "Дзеці думуюць пра дзяцей" у грамадскім прэс-цэнтры Дома прэсы ў Мінску.

Экспазіцыя незвычайная. Пачатак ёй быў пакладзены акцыяй "Міжнародная праграма падтрымкі дзіцячай творчасці", якую праводзіць Беларускі дабрачынны фонд "Дзеці Чарнобыля" і рэдакцыя рэспубліканскай газеты "Беларусская нива". На конкурс было прапанавана больш як 600 работ, з іх больш за сто трапілі на выстаўку.

Пяцера пераможаў у час вясенніх канікулаў паедучы ў Германію. І не проста адпачыць, а разам з выстаўкай. А яшчэ 26 аўгараў лепшых малюнкаў атрымалі навагоднія падарункі.

(Працяг. Пачатак на стар. 5)
ведаць. Старыя — нібы светлякі, летары і добрым словам і святлом свайго сэрца.

● "Ты — мой дзед, ты — мой дзед, а я — твая бабка. Кармі мяне, глядзі мяне, каб я была гадкай".

Ой, не гадкая мая дачка. У Гродне ляжыць — нуркі. У дзеўкі ўнучак во гздыкі. Расхварэлася зусім: галава балела, жыгот. Зрабілі аперацыю на печань. Камянеў бліскучых, як каштаны, дасталі шмат. Тры большых заставілі, астатнія ёй аддалі. На нуркі пакутуе ўжо больш як пяць гадоў. Казала: "Хоць памру, а дзіця раджу". Радзіла тры дні. Цярпіла, рукі папухлыя, вочы набеглі крывёю.

Раней дома раджалі. Звычай такі быў. Як хлопце народзіцца, пасцель заклопваць на покуце. А як дзяўчынка — ля гаршчэжніка. Жанчына, вядома, пакутніца. І дачка мая такая. Я адыхла трохі — усё дзіця ўжурчвала, купала.

І глядзі — такі прыгожы і разумны хлопчык у яе. Настаўнікі галаву ўсё дураць: трэба яго ў гімназію. Хутка лічыць, чытае, танцуе як і яе. Праз клас, кажуць, можа пераступіць.

Бачыш, Бог літасцівы. А мне хочацца, каб дачка парасцала ўнука. І не была такой худой, як хорт.

● Навестка кідкая, але сіраціна. Матка ў яе памерла, бацька ажаніўся, на пяцёра дзяцей пайшоў.

З нявесткай і баба Стэпка жыла — далёкая радня яе. Спяла, з ложка не злезе. За ёй трэба глядзець. Пасцілку харошую ўсю ўдзелала.

З сынама маім — Костусем — кепска зрабілася, ледзь сандалі не адкінуў. Унук да мяне прыбег: "Памірае... тата..." Я — да тэлефона. Прыехалі ўрачы, далі ўколы, забралі ў балніцу. Паліяжаў там, прывезлі дадому. А ён: "Я-та перазіму, а калі што і здарыцца, складу рукі, будзеш мае сляды чалавека. Гора зазнаеш".

Зірнула яна на Костуса: паліліся слёзы, бы сок з бярозы. Усё ж жаласлівае ў яе сэрца.

● Многія адварнуліся ад царквы. Цяпер сталі варочацца. На Іллю высвячалі царкву, тры-чатыры бацюшкі хадзілі з хрэсным ходам.

У нашага бацюшкі голас ціхі, а прыезджы бацюшка як завёў — сцены задрыжэлі, трава пахілілася. Набілася народу — шальце не ўторкнеш. Маладыя папрыходзілі. Годзе дурніцца, дзеўкі, хлопцы! Пара думаць, як стаць на ногі. Пытацца ў бога: як жыць? Каб былі не толькі адзежа і ежа, але любоў і павага з боку людзей.

● Ёсць каму піць — весяліцца, няма каму пасмуціцца.

Тое-сёе пелі. Некаторыя словы не так плясць, збунтуюцца. А я любіў матуў вывесці магу. Як была маладая, на вус матала, калі пелі. Вось і зараз завядаў сіроўку песню:

Наўдалыя ў нас граматыкі, чытанкі і падручнікі на літаратуры. Звычай навукоўцы да шаблонных меркаванняў, догмаў. І трапляюць у граматыкі зусім аблезлыя і наўдалыя сказы, а ў падручнікі — слабыя, рытарычныя, невыразныя вершы і апавяданні і г.д. Я нядаўна перачытваў падручнікі па бел. літаратуры (унук прыйшоў з арміі і рыхтаваўся да паступлення ў ВУНУ. Вучыўся ў рускай школе — але захачеў вучыцца ў бел. ВУНУ. Цяпер ён студэнт І курса педінстытута імя М. Горькага, дзе і я вучыўся. Чаму гэта ў нас педінстытут, парк Горькага, тэатр Горькага, бібліятэка, вуліца і ???).

Але я збіўся са сцэжкі... Дык вось, я прачытваў і жахаўся: многа слабoga, не па часе. А ёсць, ёсць сапраўдая паэзія і проза. (І Крапіва). Трэба ўсё мяняць. Нават у роднага Купалы на пачатку вайны 14-га г. ёсць пра каханне пранізлівыя вершы.

А "вучоныя" таўкуць адным таўкачом у адной ступе.

Што для мяне непрыемна ў Вашым рамане? Раздзел "Ганьба". Ён адразу прынізіў героя і яго развагі. Залішні натуралізм. Вядома, такое страўкаецца і ў жыцці, і ў літаратуры. Але не трэба было так улюб. Залішне дэталізаваная гісторыя з п'янтэмам, ачмурэннем, і ўсё іншае — для мяне проста крўдана такое чытаць. Можна было ўзяць факт і абіграць без вульгарнасці. Ускосна.

І яшчэ. "Гамана ў застоллі" вельмі расцягнута. Беларускія жанчыны могуць лаяцца, злосна размаўляць, такога нагавораць, што вышлі аглохнуць. Але гэта паміж сабой, у сваёй грамадзе. А на гасцяў ці пры чужых людзях — ніколі. У іх свая годнасць, усмактаная з малаком маці.

"Ці мой трыбух з трох полак шыты? Ці паўтара мяшка — кішка?"

Альбо: "А той жывот — нібы ў каровы, Што вось-вось дойню прывядзе".

СЛЯЗІНКІ ЛЁСУ

А значыць садзіць — па даглядзіць, Што некаму даглядаці. Стаць яблыні непадпёртыя — Некаму іх падпіраці.

● Стаць чарачкі неналітыя — Некаму іх наліваці. Сядзіць гасцейкі нечаставанія — Некаму іх частаваці.

Мо, хто і не залюбіць такія песні. Аж, глядзь, дачка мая — лоп, лоп і заплакала. І яшчэ колкі дзёвок. Даўня-прадаўня песні. А як за душу бяруць!

● Я гадавалася сарамліва. Да сватаўства не вышчыпала бровы, не фарбавала бuraком шчокі, як другія дзеўкі. І абы-што не вярзла языком. Была ўжо замужам каторы год, як да нас папрасілася кватараваць на месяц-два жанчына са сталіцы — Люба. Бучыная за мяне і такая баявая. Сем мужоў, казала, мела. Хто на вайне загінуў, хто памёр, з кім разышлася, а былі такія, што і самі збеглі. Па рабоце як бы яна была. Усё ў шытак пісала, аб чым мы гаварылі і я, асабліва песні запісвала. Адным словам, розную табалу. Спачатку мой мужык не звяртаў увагі на яе: дзежкі рабіў, усё бабы навакол карысталіся яго дзежкамі. Яловую лясную возьме, дашчурачкі нашчапае, дзежку зложыць, абручы ўзгоніць і чысціць. Сядзе на лаўку, абжаргае дзежку і чысціць: скабёлкай з сярэдзіны, а зверху стругам.

А яна ўсё пытаецца: "А гэта што — на скабёлку? А вось гэта што?" Ён штосьці прабурчываў ёй у адказ.

Кожны вечар Люба становілася перад люстэркам, доўга ўглядалася, потым чымсьці шмаравала твар і шыю і пачынала дробна-дробна лупцаваць сама сябе па твары. Ён рабіўся чырвоным, быццам Люба толькі з лані вывала.

Мужык мой кідаў чысціць дзежку і, вырачыўшы вочы, паглядзі на гасцю.

Спачатку я ёй выстаўляла найлепшыя вясковыя прысмакі. А потым рашыла — дудкі! Сама хай купляе, што хоча, і варыць. Мужык мой, як утароп ія, вачэй з яе не зводзіць. А тут, як на злосць, невядома што з курчаві зрабілася: крычала, халеравала. Калі выйдзе столькі курчонкаў, тады паеду ў Полацк чыбіло прадаваць. Люба тая мяне казала: "Валя, ты баба прамышляная, я бачу". Ну, што з гэтага? Вось возьму і не паеду зусім. Чорт нагнаў гэтую Любу. Навыдумляла я, што сястра Паланея прывязджае з унукамі, месца мала, самі бачыце. Яна хітрушкая, не паверыла. А што мне да яе? Люба доўга збірала банкі-шклянкі, шыткі. Потым пераішла жыць да Аўдэі. Мужык мой пачаў учытваць мяне, а я яго швурнула на ложак. Ён, мабыць, стаіміў ад таго, што ўсё гэтыя дні назіраў употай за Любай. І адразу ж заснуў.

Сустрэнемся часам з ёю на вуліцы — яна галаву ўб'е — і не здароўкаецца. А мне ўвачу стаіць, як яна "шчыкатуру" на твар накладе. Бач, светлая з твару. А мы заўсёды ля печы, дымам абкурываемся. Сонца нас абсмаільвае, вясковых баб. Якясыці мы цёмныя з твару, панілыя, нелюбезныя. не тое,

што Люба — мужыцкая згуба.

● Бацька ў партызанах загінуў. У маці — малец і я. Хата спалена. Жылі ў чужых, у зямлянцы. Надзець няма чаго. І вучыцца як? Маці з фермы не выходзіла, усё на плячах насіла, па калена гразь. Я памагала, нягож.

Перабіваліся з куля ў рагожку. Брат маладзейшы. Улаў у нейкі бункер, узарваў снарад, пакалечыла яго, ампутіравалі нагу. На кавялах хадзіў. Я потым замуж пайшла. Маці стала зусім ніякая. Яна перасылілася з братам да мяне. Тут палучыла.

Я так на ферме і адрывалася да пенсіі. Цяпер папыхлі рукі, як слівіны. Нічога цяжкага не магу ўтрымаць. І ногі балюць. У мужыка майго да пары нутро было здаровае. І сам, бы конь, здаровы. Ды прадаў душу чорту, такому п'янаму, як сам. Чаго толькі не піў — усёныя настойкі. Швурне корак - і лок, лок. Дагрукіся — сям год, як у магіле ляжыць.

А я гэтую ночачку не спала — ручачкі-ножанькі круціць, гарыць; і так, і сак іх пакладу. Дроўцы перад тым складала.

Раніца суседка: "Хто гэта табе забурыв дровы?"

Расхвалывалася я, расплакалася. Так дровы і ляжаць акалеўшы.

● Толькі-толькі з арміі вярнуўся, а яго ўжо ціснуць у калгас на трактар. Чаго спяшацца, у яго ўсё наперадзі.

Да нейкай дзеўкі ездзіць аўтобусам. Матацыклі шкадуе быць. Мне так не шкадуе, як гзту жалязяку. Глядзі, кажу, каб галаву не звярнуў.

● З маленства таўстыя лыткі ў мяне. Як была дзеўкай, стыдалася. Цяпер, на пенсіі, раз'ехалася зусім.

Дзеўкай была я вялікая, чырвоныя шчокі, здаровая. Стыдліва была. На хутары жылі. Тры браты, адзін трыццаць другім годам ажаніўся. Збяромся, на ўслоне сядзім. Стыдаюся, ціхенька сяджу. Паўтара кіламетра ад нас быў яшчэ адзін хутар. Там быў хлопце, усё дзёвак западручкі вадзіў. Прышоў раз да нас і пасярод услоны сеў. Я некаторы час маўчала. А потым расчубуналася, ну, разышлася, лапачу абы-што. Малыца са мной знаёмілася: то адзін, то другі. Але гэты, хутарскі, запав у сэрца. Думаю: блізка, вясковы. Але яшчэ не рашалася паісці за яго замуж. Аднойчы на пасцелю залягла — і ляжу. Швагерка села і нагаварыла са мной: "Што, хочаш застацца братам за наймітку?". Спужалася я. Сасваталі мяне за Івана — хутарскага хлопца. Нарадзілася ў мясядз у нас ладная дзяўчынка. Лес вырастаў. Хату будавалі. А тут вайна. Па лесе туляліся, усё папалілі немцы. Мужык загінуў на вайне. Колыкі ж іх — такіх удоў, як я! Шкада таго, былога жыцця невядома. Я пра вайну не хачу гукаць.

● Як такім прыпаркам весярком набяжыць, хмары, і глядзіш: гром грміць, дождж... Ці лепей, ці горш, але няхай дождж не падае,

"...А 3 МОВАЙ УСЁ ГОРШ І ГОРШ..."

(Працяг. Пачатак на стар. 13)

Дняпро і Нёман, Сож і Прыпяць, Дзвіна, Бярэза і Віля — Спліліся так, што не разблытаць Іх у душы маёй, зямля!

Столькі досціпу ў рамане, столькі лірыкі, столькі гаркаты і журбы, столькі светлага і вечнага, што не хваліць Вас хачу (гэта і так з майго ліста зразумела), а скажаць пра іншае.

Наўдалыя ў нас граматыкі, чытанкі і падручнікі на літаратуры. Звычай навукоўцы да шаблонных меркаванняў, догмаў. І трапляюць у граматыкі зусім аблезлыя і наўдалыя сказы, а ў падручнікі — слабыя, рытарычныя, невыразныя вершы і апавяданні і г.д. Я нядаўна перачытваў падручнікі па бел. літаратуры (унук прыйшоў з арміі і рыхтаваўся да паступлення ў ВУНУ. Вучыўся ў рускай школе — але захачеў вучыцца ў бел. ВУНУ. Цяпер ён студэнт І курса педінстытута імя М. Горькага, дзе і я вучыўся. Чаму гэта ў нас педінстытут, парк Горькага, тэатр Горькага, бібліятэка, вуліца і ???).

Але я збіўся са сцэжкі... Дык вось, я прачытваў і жахаўся: многа слабoga, не па часе. А ёсць, ёсць сапраўдая

паэзія і проза. (І Крапіва). Трэба ўсё мяняць. Нават у роднага Купалы на пачатку вайны 14-га г. ёсць пра каханне пранізлівыя вершы.

А "вучоныя" таўкуць адным таўкачом у адной ступе.

Што для мяне непрыемна ў Вашым рамане? Раздзел "Ганьба". Ён адразу прынізіў героя і яго развагі. Залішні натуралізм. Вядома, такое страўкаецца і ў жыцці, і ў літаратуры. Але не трэба было так улюб. Залішне дэталізаваная гісторыя з п'янтэмам, ачмурэннем, і ўсё іншае — для мяне проста крўдана такое чытаць. Можна было ўзяць факт і абіграць без вульгарнасці. Ускосна.

І яшчэ. "Гамана ў застоллі" вельмі расцягнута. Беларускія жанчыны могуць лаяцца, злосна размаўляць, такога нагавораць, што вышлі аглохнуць. Але гэта паміж сабой, у сваёй грамадзе. А на гасцяў ці пры чужых людзях — ніколі. У іх свая годнасць, усмактаная з малаком маці.

"Ці мой трыбух з трох полак шыты? Ці паўтара мяшка — кішка?"

Альбо: "А той жывот — нібы ў каровы, Што вось-вось дойню прывядзе".

Гэтая прыкрая меншасць у таленавітай большасці.

Ну і распісаўся я! А мог бы яшчэ і яшчэ цудоўныя радкі выліскаць. Але пра іх Вы ведаеце самі.

Жадаю Вам не злавацца і не журыцца! Вы ў самым росквіце! І я спадзяюся!

Яшчэ раз вінушу з выдатным раманам у верш! Яшчэ раз вінушу Вас з абраннем у дэпутаты Вярхоўнага Савета БССР.

Як тыя неформалы, магу сёння гукнуць "Жыве Беларусь!"

Ваш Пiмен Панчанка

22.III.1990 г.

Дарэгі Ніл Сямёнавіч!

Сардэчна вінушу цябе, тваіх родных і блізкіх з Новым, 1991 годам! Жадаю табе і ўсім тваім здароўя і ўшчасця!

Учора (не, гэта было сёння, 20.XII.90.) слухаў па радыё тваё цудоўнае выступленне, асабліва добра пра настаўнікаў (бо і я настаўнік).

Няхай напўняецца твой паэтычны засек!

Пiмен Панчанка.

Зоя Кірылаўна далучаецца да вішаван-няў.

пакуль сена не ўгамонім.

Мой мужык-грыбазавон пачне грэбці сена, калодка ў граблях раз — і зламаецца. Бярэцца новую рабіць — нічога не выходзіць у яго, правалтуціцца паўдня. А як касу клепле — пажаблена касе, не ўмее кляпаць.

А мне прыказвае: "Пакуль Пецька, сын, прыедзе, ты навары, насмаж чаго-небудзь. Катлет спячы..." Падбародавіч, бач, наеў. То гурок хрушчыць, то маслянкі п'е. Кажу: "Сусед Ігнат тонак-гонак, а як варушыцца. Усё сена упарадны ўжо..." Незалюбіў, што так яго абкалала. "Чаго лажкі разварнула, сукенкі няма даўжэйшай?" І яшчэ нешта брэша.

А я была некалі даўгацбая, шчогаляная. Гэта зараз гады, ды і цяжкая работа, вечныя клопаты ўсё ніжэй гнуць мяне да зямлі, як вецер чарот у буру гне.

Калі радзімы знак на плячах, спіне — усюды — і ты яго не бачыш — шчаслівай будзе. У мяне іх поўна, радзімак. Я іх і не бачыла. А вось шчаслівейшай ад гэтага не стала.

Маці ўсе святы святкавала, і мы разам з ёй. Перад Вялікаднем сем нядзель пасцілі, грэх быў есці сала. Калі дойца карова, збіраюць масла ў ражку драўляную, тварог — у другую ражку, сыр вешаюць, сушаць, грэх есці. Мясца, кілбасы, сала — усё лажыцца да Вялікадня. Кумлякі ў дзежках. Перад Вялікаднем тры дні не елі. Хлопец не есць, каб яму выпала дзеўка прыгожая, і, наадварот, дзеўцы — прыгожыя хлопцы. Не елі ў чацвер, пятніцу, суботу. Перад Вялікаднем усёнашняя. Назаўтра прыходзіць раніца ў царквы і разгаўляюцца. Пасвенцаюць масла, сыр, мяса — і пачынаюць есці з яйка. Перш напярэш, як са ўсяношнай прыйдуць, у кубак зачэрпнуць вады, туды яйка, каб ляжала там, каб быць круглай, поўненькай, як яйка.

А цяпер у модзе худыя, як шыкеціны. Іне кожны вытрымлівае пасціць. Асабліва, калі цяжкая работа ў каго-небудзь. Браценнік кажа: "Наробішся з ранца да абеду, як вол, прыедзеш на абед, кацёц з крупняй стаіць на лаве ў кухні і наварушыць лыжкай ці палойнікам".

Адзін пасціў, цяжка працаваў, прыстала язва і памер. Як хто: некаторыя пасціць, а другія — не.

Дачка з горада прыехала, нейкі салат зрабіла з кукурузы, палачак рыбных, рысу, морквы, яна, малязю. Есці можна. А яна аж захлянаецца: "Мама, па тэлевізары нават спевакі расказваюць, як гатаваць тую ці іншую страву". Паслухаюць тыя, хто мае пенсію малую, пабачаць гэтыя стравы на экране — слінкі пацякуць.

А я люблю камы з раўгеняй. Забавіта мукі аржаной на летняй вадзіцы, лыжкай паволі-памышаю, каб трохі засаладзілася. Падварваючы, пакіпачу добра, астуджу, вылію ў дзежку, халоднай вады вядро, скаркун хлеба — і ў печ пастаўлю. Раўгеня да раніцы і закісе. Стане рыжаватай. Камоў навару: надзяру бульбы, адцэджваю, ячменнай мукі замешу. Вада закіпіць, камы качаю — і ў вар кідаю. Смашныя камы з раўгеняй. Не забудзецца — раўгеняй завецца. Я ж навучылася на салат з гарошкам казаць: аліўе. Дачка прыказвае называць так, калі важныя госці збіраюцца.

Марфа, суседка, ці смяялася, ці праўду казала: у горадзе страва есць — жулік,

жулен. Добра і сама не ведае. Нешта, мабыць, мудрагелістае.

Ой, у яго машонка вялікая грошай! Скуру вырабляе. Быў у нашай вёсцы і мелнык — мукі малоў. І мазік, што дзёгаць гоніць. Была такая мазная яма. Яна вымазана глінай, у сярэдзіне дзірка. Смалякоў напіхаюць, праведзена труба, топіць спаднізу, смалаватае дрэва тлее, цячэ па трубацы ў бочку драўляную дзёгаць. Мазнік прадаваў дзёгаць, трэба было ім калёсы, тарантасы мазачы. Тарантасы высокія, сена вазіць. Калёсы — нізенькія. Лінейкі закладалі багатыя людзі. Лінейка лёгкая, зыбаецца на рысорых — зыб-зыб, як на ёй сядзіш.

Стаіць жарабок на стайні. Шоркі — дробныя званочкі — надзенуць каню на галаву, да сядзёлкі прывязвалі, а жарабок ляціць — шор-шор і капітамі стучыцца, і дыбкі стане — эга-га, і ногі ўверх. Ляціць да дзевак багатых. І ў бубны б'юцца.

Валасы ў сына цямнейшыя, як у бацькі. І сам ён вышэйшы за бацьку і ў плячах сцісцейшы.

Адбуй армію. Павазіла і яды і грошай туды, як у бездань якую ўкінула.

Мужык мой з маленства кульгавы, бальныя ногі, але рупны.

Сын — Колька — не такі. Яшчэ быў у арміі, наказаў, колькі і якога абавання і адзежы накупіць. Ды каб моднага. Кінуліся мы да суседкі Ірэны. Удалае, спраўная, ідзе і то з падскокам. З ёй ездзілі ў горад і ўсё купілі.

Колька пасля арміі гуляў некалькі месяцаў. Потым уладкавалі яго на працу рахункаводам. Кінуў. Пыклівае, нудная работа. А, можа, і не спраўляўся. Мужыкі, бабы хадзілі ў падчысткі: галле ў грудзі скідвалі і палілі. Ён ні ў якую — што я са старымі і бабамі там рабіць буду? І на трактар не хоча.

А тут за адной дзеўкай — Ксюшкай — цэлым статкам ж хлопцы ходзяць, нібы ваўчыная краса, калі круціцца ваўчыцы. І наш — туды. Як бы на гэтай дзеўцы ім свет сышоўся. Як бы дурны зрабіўся: валасы звязвае ў пук. Папшыкае нечым пахучым — і на ўсю ноч.

Бацька злужае, пухчыць, як цеста: годзе гайдамачыць яму. Вось і ўчора я ні на валасок не заснула, дзе Колька?

Аднойчы раніцай сказаў: паеду адсюль, недзе няруска — туркі — набіраюць будайнікоў, добра плачэць.

Вой-вой, а што ж гэта, людцы, робіцца? Яды, адзення яму давала. Адзін ён у нас. І хіба на сваёй зямельцы працы няма? Ялічу — заўсёды знойдзецца. Пакуль смецце з галавы не павыветрыцца — нічога не зробіш.

Маці дакарала мяне: Ліза — суседская дачка — непісьменная і ты такой будзеш. Згадзілася ў школу хадзіць. Далёка школа, кіламетраў пяць. Прыйду ўвечары, праду, а заадно ў кнігу гляджу. У школе неяк прабракаю. Стыдалася яшчэ. Папы, настаўнікі білі вучняў. Лінейкай як дадуць цераз лоб.

Адзін хлопчык чытаў верш у гул, а я падказала, як чытаць. Настаўнік падскочыў да мяне, як скапіў за вуха — і адраваў ладшанку вуха.

На гэтым мая вучоба скончылася. У маткі дзеці былі частыя. Я іх нячыла. Абарвалася, іх цягаючы.

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Дзякую Вам за віншаванне! Яшчэ больш дзякую за кнігу "Незалежнасць". Большасць вершаў добрыя і выдатныя. Есць сярод іх і прахадныя...

Вершы "Адкажы", "На новым вітку", "Трывайма, браты!", "Я не знаю, што ў нас будзе", "Не падбівай...", "Грамадзяне, спяшайцеся", "У родным горадзе", "Найстрашны грэх", "Б'юць у сэрца", "Кажаш, годзе публіцыстыкі", "Зданне на бацькаўшчыне" і іншыя — такія палымныя, аж пача! Гэта і патрэбна нам. А то вечныя "Крыніцы", "Жыве Беларусь!", "Сказ пра Еўфрасіню", "Падземныя гарады" і іншае, дзе няма ні кроплі жыцця! Няхай глухаватыя, якія мала разумеюць у лазаі, кляць. Гэтая бездар заўсёды была і незваротна знікла.

А ў Вас напамінак пра палымныя словы Каліноўскага і Багушэвіча, і асабліва незабыўнага Які Купалы!

З пазытыўнай перамогай!

Прабачце за почырк: акрамя сэрца, у мяне скруціў руку інсульт.

Абдымаю — Пімен Панчанка 23. IX. 1992

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Сардэчна віншую Вас і Вашу сям'ю з Новым, 1993 годам! Здраоўя і шчасця Вам! Збярэмся праз 12 месяцаў і, калі нам не будзе вельмі сорама, адзначым, чаго і што мы дасягнулі...

Не дай бог нам зрабіцца яшчэ больш дурнымі, бягзлуднымі, з большай нявысіло да людзей... Малюся, каб гэтага не было!

З надзеяй чорт ведае на што...

І ўсё ж такі Зорка Венера гарыць над нами.

Абдымаю — Пімен Панчанка 24. XII. 1992

Дарагі мой Ніл Сямёнавіч!

Сардэчна віншую Вас і Вашу сям'ю з Новым, 1994 годам, з Калядамі!

Дзіўлюся, як Вы здолелі ў вар'яцкай атмасферы дэпутацкіх паседжанняў пісаць артыкулы, вершы, эпіграмы ды яшчэ выступаць...

Зычу Вам здароўя, творчай радасці, новых вершаў і пазм, і таксама "А я лягу-прылягу..."

Жадаю Вам, нястомнаму змагару за стан роднай мовы, поспехаў і ўдачы на шырокіх (але цяжкіх) сцэжках нашага жыцця!

Ваш Пімен Панчанка

Прабачце за почырк, інсульт...

1. I. 1994 (на пашт. шт.)

Дарагі Ніл Сямёнавіч!

Віншую цябе і тваю сям'ю з Новым годам!

Твая апошняя прамова на Сесіі — чуд! Здраоўя і шчасця!

Абдымаю — Пімен Панчанка 2. I. 1995 (на пашт. шт.)

ПАМЯТЬ

А СЛАВУТЫЯ "РУЧНІКІ" БУДУЦЬ ЖЫЦЬ...

Сёння пра гэтага чалавека, грамадзяніна і творцу мы з жалем гаворым "быў". Не стала Мікалая Макаравіча Пятрэнькі, кампазітара, педагога, рупліўца на ніве беларускай песні. Ён пражыў нялёгкае, поўнае розных выпрабаванняў жыццё. Мікалай Макаравіч пабачыў нямала: перадаваю на вайне, і жахі фашысцкіх канцлагераў, і страты сяброў, і ўдзячныя вочы былых вучняў, і воплескі канцэртных залаў... Больш, як трыста песень народжана талентам кампазітара, многія з якіх, у тым ліку славуцкія "Ручнікі", сталі любімымі ў народзе.

З 1960 года жыццё Мікалая Макаравіча звязана з Полацкам, горадам, які блізікі Сярцу кожнага беларуса. А для М. Пятрэнькі Полацк стаў тым асяродкам, дзе ўзрос яго талент, дзе найбольш поўна раскрыліся яго здольнасці педагога, дзе ўзможна яго грамадзянская пазіцыя. Тут ён стаў адным з галоўных рупліўцаў на ніве роднай культуры і асветы, прыняў удзел у стварэнні падручнікаў і дапаможнікаў на беларускай мове. Яму былі прысвоены званне заслужанага настаўніка БССР, ганаровага грамадзяніна Полацка.

Цеснае сяброўства і супрацоўніцтва звязала М. Пятрэньку з беларускімі пісьменнікамі. Ён не толькі ўвасабляў іх вершаваныя радкі ў песнях, ён быў тонкім знаўцам і дарадцам, сапраўдным сябрам і папечнікам.

Г. Бурайкін, Н. Гальпяровіч, І. Жарнасек, Г. Кірылаў, С. Панізнік, І. Стадольнік, С. Тарасаў, Л. Неўда, А. Аркуш.



Радзіма страціла яшчэ аднаго выдатнага сына. І смуткуючы, перажываючы гэтую непапраўную страту, мы верым, што спавы, якой аддаў сваё светлае жыццё Мікалай Макаравіч, будзе жыць, што памяць пра яго застанеца ў наступных пакаленнях.

І БАЛШЫНЯ СПЕКТАКЛЯЎ... ЗМОЎКЛА

Слава Шэндрыкаў адчуў хваробу ўночы. Пакуль цяпеў, пакуль стукаўся да калегав у суседзях па інтэрнацкім блоку, пакуль везлі на "хуткай", даследавалі, звалілі ў Мінск, атрымлівалі парады для аперацыі ў Маладзечне, — хто мог памеркаваць або хоць прывіда думкі дапусціць пра тое, што Слава памрэ? У дваццаць шэсць гадоў!

Слава Шэндрыкаў, акцёр маладзечанскага тэатра, вядомага як Мінскі абласны драматычны, памёр. Увечары, як любога дбайнага ды здольнага артыста, яго чакаў спектакль (Жан-Поль Сартр, "Пры зачыненых дзвярах"), і роля... сартраўскага Харона, правадніка грахоўных душаў у пекельную гасціліню. На прэм'еры я дзівілася дакладнасці і ягонай надзвычайнай акцёрскай засяроджанасці. "Слава, у вас адзін побытавы жэст (я развязаў рукамі); ён да ролі не пасуе". Слава моўчы ўсміхнуўся. На наступным паказе, напэўна, ні гуку, ні подыху лішняга не было.

Адзін з выпускау перадачы "Тэатр у фатэлі" мусіў быць прысвечаны якраз Сартру з маладзечанскім спектаклем. Размеркавалі сцэны і ўрыўкі. Слава не трапляў іграць перад камерамі: ні трупы, ні рэжысёр не хацелі аддаваць тэлебачанню ўсе тэатральныя таямніцы. Слава прыехаў на перадачу проста пасядзець у кадры. "Вы толькі ў мяне нічога не пытайцеся, добра?" — напярэй ён. "Чаму?" — "Я разублюся. Я проста пасяджу". Тыдні праз тры патэлефанаваў Венья Растржэнкаў, рэжысёр, які шмат са Славам працаваў: "Глядзім перадачу, — запісалі. Глядзім, плачам. Славу так доўга і хораша паказвалі. І ён усё маўчаў..."

Лёгка цяпер выснаваць, што Слава моўчы прадчуваў свой лёс. Але па сыграных ролях, па тым, як любілі яго дзеці, і на неверагоднаю любоўю! Ведалі па ролях, і па прозвішчы, тэатлі бацькоў, прасілі паказаць Шэндрыкава! — мо і вызначылі гэты самы лёс. Мая ўлюбёная роля — Дамавічок з "Драўлянага рыцара" Сяргея Кавалёва. Гэта я толькі цяпер зразумела, што Слава таксама іграў рыцара — на ўласны манер. Вясёлы, гаваркі, радасны, ажно пакуль самую радасць нягледна ахувала празрыстым вяселлем самоты. Бо тэатральная, сцэнічная рэальнасць мела



сваёго рыцара — вызначанага, заўлезнага, фактурнага, у драўляных даспехах. Дамавічок не ступаў па імкненнях, але ж па змаганні з самім сабою, і па ўчынках дацягваў да рыцарскай вагі! Дзякуючы артысту-выканаўцу.

"Божухна, кім замяніць такога артыста?" — галас рэжысёра Растржэнкава паступова падымаўся да танальнасці ляманту. — Такога артыста, ды ў дзіцячых спектаклях, няма як, няма кім, няма, няма... Напраўду, большыня маладзечанскіх спектакляў цяпер змоўкла... Вымагае акцёрскае замяны. У адзіным сэнсе мастацтва бязлітаснае: у вытворчым. А пакуль... Суцяшэнне ў такой страце заўжды цяжка адшукаць, — рыхтык як замену на ролю. Нават рэцэнзія, што меркавалася ў "Ліме", не можа быць хутка перапісаная з улікам іншага выканаўцы, хоць такога — са Славам Шэндрыкавым — спектакля ў Маладзечне больш няма...

Жана ЛАШКЕВІЧ
Фота Аляксея МАЦЮША

Калектыв твднвіка "Літаратура і мастацтва" выказвае глыбокае спачуванне супрацоўніцтва рэдакцыі ЛУК'ЯНЕЦ Ядвізе Іосіфаўне ў сувязі з напатакшым яе горам — смерцю бацькі.

85 ГАДОЎ — гэта ня-мала, і такі лёс выпадае не кожнаму, а толькі таму, хто нясе свет радасці і прыгажосці, дабрыні і чысціні людзям. Творчая спадчына Генрых Францавіча — значная. Колькі напісана твораў — цяжка падлічыць. Напісаны яны ў розны час і ў розных умовах, падчас складаных і нялёгкіх. Талент Бржазоўскага стаў яго практыццем, "асуджаючы",

густаў. Пасля вучобы ў Віцебскім мастацкім тэхнікуме малады мастак у 1933 годзе прыехаў у Мінск і пачаў працаваць у школах і тэхнікуме выкладчыкам малявання і чарчэння, а ў вольны час з захапленнем маляваў у парку Горкага эцюды. Потым яны экспанаваліся на выставе "Асенняя". Гледачы і крытыкі ўжо тады адзначылі па-майстарску напісаныя Г.Бржазоўскім пейзажы.

У маі 1936 года ён быў

дзій. Студыйцы разам са сваімі педагогамі паказаныя сродот творчай інтэлігенцыі. У групавым партрэце мы пазнаем Я.Купалу, Я. Коласа, П.Панамарэнку, М. Керзіна, Ф.Мадораву, М. Станіоту, Я.Зайцава, А.Згурра, А.Бембеля, А.Тычыну, С.Лі і многіх іншых. Напісаныя яны з дакументальнай дакладнасцю партрэтныя, адлюстроўваючы канец 1930-х гадоў. Работа адметная тонкай жывапіснай інтанацыяй.

Вялікая Айчынная вайна

вах, у музеях, фондах, у прыватных калекцыях. Адначасова мастак піша пейзажы, нацюрморты, партрэты. Асобна трэба адзначыць цікавасць і любоў мастака да вытворчай тэматыкі, якую ведаў ён з асабістага працоўнага вопыту: "Ліцейна-стрыжнёвы цэх", "Швернік на заводзе", "У ліцейным цэху", "Перадача вопыту" (усе 1950—60-я гады, знаходзяцца ў Нацыянальным музеі Беларусі) і шмат іншых.

Але ёсць і іншы Генрых Бржазоўскі — мастак-лірык. Ягоным пейзажам уласцівы светлы настрой, мажорнасць, пазытыўнасць. Жывапісец любіць адлюстроўваць ціхую плынь рэчак, невысікі пагоркі, палявыя сцэжкі, красу беларускіх лясоў, азёр ("Жніво", "Сенакос", "Вёска майго дзяцінства", "Дажынікі", "Калгасны сад", "Лён", "Калгасны статак", "На родных палях", "Курсоўшчыні" і інш.).

На выставе, якая адбылася ў 1962 г. у Мінску ў мастацкім салоне і была прымеркавана да 50-годдзя мастака Генрыху Бржазоўскаму, гледачам было прадстаўлена больш за 280 работ — тэматычныя палотны, прысвечаныя Вялікай Айчынай вайне і працоўнікам мірнага часу, партрэты, пейзажы, нацюрморты, партызанскія малюнкі мастака. У кнізе водгукаў прачытала я выказванні — палярныя. Той, хто прайшоў вайну, зведаў яе цяжасці і гора, адстойваў мастака, іншыя ж успрымалі адмоўна. Тая, што мелі ўладу, маўчалі. Ніводнай работы мастацкім саветам не было закуплена. Маральна зломлены, мастак на доўгі час замаўчаў як творца. А трэба было жыць, карміць сям'ю. Пачаў маляваць на блясе для чыгункі паказальнікі дарог. Так працягвалася каля 10 гадоў. З ім не заключалі дагавораў, ды і сам мастак не хадзіў на камбінат, не прасіў. Але любоў да мастацтва перамагла. Мастак паціху набіраўся творчай энергіі. Яго баявая сяброўка Тацяна, урач партызанскага атрада, якая прайшла з ім нягоды вайны, не дала зламацца і тут.

Прага праўды, гістарычнай і пражытай, адкрытая публіцыстычнасць — адзінкі таго напрамку ў мастацтве, які прынята называць "суровым стылем", прадстаўніком якога і быў Г.Бржазоўскі. Мастак звяртаецца да гістарычнай тэматыкі, вывучае матэрыялы па ўспамінах сведак. Так былі напісаны карціны "Пер-

шая сустрэча Ф. Э. Дзяржынскага і У.І.Леніна на IV з'ездзе РСДРП", "Старая алей ў Дзяржынаве", "Маляды Фелікс адзідае на вучобу ў Вільню". Блізкае знаёмства з Я.Купалам дало штуршок для напісання палотнаў "Сустрэчаю гасцей", "Янка Купала на беразе Свіслачы", "Я.Купала, Я. Колас, П.К.Панамарэнка сярод творчых работнікаў Мінска. 1939 г."

На працягу ўсёго свайго творчага жыцця мастак піша партрэты блізкіх і любімых людзей: жонкі, дзяцей. Больш за ўсё ў розныя гады жыцця і творчага пад'ёму — партрэты дачкі Людмілы, прыма-балерыны, народнай артысткі Беларусі, намагаючыся перадаць унутраны стан гераінь Людзі: "Партрэт балерыны", "Ізольда", "Партрэт дачкі ў Гурзуфе", "Балерына" і інш.

У апошні час мастак піша шмат нацюрмортаў — балазе, жонка вырашчае кветкі на лецішчы. Дасягнуўшы высокага майстэрства, мастак імкнецца паширыць магчымасці гэтага жанру. Кветкі яго напоўнены дыханнем, кожная выпісана асобна, мае сваё націзнне, колеры заўсёды явельны, выпісаны дэталёва і вытанчана ("Рамонкі", "Валошкі", "Ружы", "Бэз", "Гладзіёўскі", "Язміна", "Асенні букет", "Нацюрморт з яблыкамі" і шмат іншых).

Толькі ў 1982 г. пасля доўгага пералпынку Г.Бржазоўскі зрабіў персанальную выставу. З некаторымі творамі ён рэгулярна выступаў на рэспубліканскіх і саюзных выстаўках, яго работа "Не родных палетках" стала класікай і ўвайшла ў многія школьныя падручнікі. Такіх работ у мастака шмат. Пра гэта сведчыць і тое, што вялікая колькасць яго палотнаў знаходзіцца ў музеях і прыватных калекцыях ЗША, Ізраіля, Германіі, Італіі, Галандыі, Польшчы, Японіі і іншых краін. І ў пераважнай большасці — гэта работы таго самага рэалізму, які так "хапілі" ў свой час яго "нядобрачыліцы". Работа "Палпленікі Леніна" была прыдбана нямецкім мастаком у 1995 г., перапрададзена ім у 1996 г. на аукцыёне ў Германіі і ўвайшла ў каталог "Рэліквіі". Такія ж гісторыі паўтараюцца і з некаторымі іншымі карцінамі мастака.

Мастак рыхтуецца да выставы, прымеркаванай да юбілею. Рыхтуецца з хваляваннем — сам робіць рамкі, малюе нацюрморты, пейзажы. Працуе, нягледзячы на ўзрост, плённа і з натхненнем.

Галіна ФАТЫХАВА



ЗАСНАВАЛЬНІКІ
Саюз беларускіх
лісьменнікаў;
рэдакцыя газет
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ
3 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар
Уладзімір
НЯКЛЯЕУ

РЕДАКЦЫЙНАЯ РАДА:
Святлана БЕРАСЦЕНА,
Мікола ГІЛЬ — намеснік
галоўнага рэдактара
Міхась ЗАМСКІ,
Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ,
Жанна ЛАШКЕВІЧ,
Алесь МАРЦІНОВІЧ,
Барыс ПЯТРОВІЧ —
першы намеснік
галоўнага рэдактара,
Юрась СВІРКА,
Віктар ШНІП —
адказны сакратар

АДРАС
РЕДАКЦЫІ:

220005, Мінск,
вул. Захарава, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —
2332-461
намеснік галоўнага рэдактара — 2332-525,
2331-985
аддзель:
публіцыстыкі — 2332-525
пісьмаў і грамадскай
думкі — 2331-985
літаратурнага жыцця —
2332-462
крытыкі і бібліяграфіі —
2331-985
паэзіі і прозы — 2332-204
музыкі — 2332-153
тэатра, кіно і тэлебачання —
2332-153
вышляўчэння мастацтва
і аховы помнікаў —
2332-462
навін — 2332-462
мастацкага афармлення —
2332-204
фотакарэспандэнт —
2332-462
бухгалтэрыя —
2682-660

Пры перадацы просьба
спасылацца на "ЛІМ".

Рукапісы рэдакцыі
не вяртае і не рэзэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі
можа не супадаць
з меркаваннямі
і думкамі аўтараў
публікацый.

Набор і верстка
камп'ютэрнага цэнтру
тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень
па пятніцах

Друкарня
"Беларускі Дом друку"
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 77)

Індэкс 63856. Наклад 4683
Нумар падпісаны 9.1.1997 г.
Заказ 84/Г

П 12345678910:12
М 123456789101112

РЭАЛІСТ

ГЕНРХУ БРЖАЗОЎСКАМУ — 85 ГАДОЎ



Г.Бржазоўскі на ўрачыстасцях, прысвечаных 75-годдзю Віцебскай мастацкай школы.

можа быць, супраць сваёй волі, быць захавальнікам найвышэйшага майстэрства рэаліста. Той жа самы талент рэаліста не даваў Бржазоўскаму магчымасці апэратыўна рэагаваць на перамены моды і змяненні

прызваны ў армію. Пасля дэмабілізацыі паступіў у студыю павышэння кваліфікацыі мастакоў пад кіраўніцтвам М.Керзіна, Ф.Мадоравы, Я.Зайцава. У карціне "Мае сучаснікі" мастак адлюструе дні вучобы ў сту-

была найцяжэйшым выпрабаваннем для мастака, бо ён у поўнай меры зведаў страты, цяжар і нястачы партызанскага жыцця, перажыў радасць перамогі. А таму тэма вайны была для Г.Бржазоўскага ў пасляваенны перыяд, як і для многіх, адной з галоўных. Ёй прысвяціў свае вядомыя жывапісныя палотны "Выхад з блакады" (некалькі варыянтаў), "Брэсцкая крэпасць. 22 чэрвеня 1941 года", "Падрыўнікі 3-й Мінскай брыгады", "Партызаны ля кастра", "Пахаванне таварышаў", "Рэйкавая вайна", "Партызанскія паходы", "Парад партызан", "Салдацкая песня" і шмат іншых. Усе яны зберагаюцца ў музеях гісторыі Вялікай Айчынай вайны. Засталіся на палотнах вобразы камандзіраў, шараговых партызан, разведчыкаў, усіх тых, з кім Г.Бржазоўскі кожны дзень сустракаўся, хадзіў на заданні. У вольныя хвіліны браўся за аловак, імкнуўся адлюстравач на паперы ўбачанае за дзень. Многія партрэтныя замалёўкі алоўкам сталі персанажамі на палотнах, якія мастак пісаў ужо ў майстарні пасля вайны. Карціна "Падрыўнікі 3-й Мінскай брыгады" намалевана была каларовымі алоўкамі для часопіса "Народны мститель", які выходзіў у партызанскай брыгадзе 3-й Мінскай імя Будзённага (рэдактарам і мастаком-афарміцелем быў сам Г.Бржазоўскі). Важнай зброй у той час была антыфашысцкая публікацыя. Фрагменты гэтага праўдзівага дзёніка-рэпартажу і сёння можна ўбачыць на выста-



Я. Купала са сваёй маці. 1951 г.



Партрэт прыма-балерыны Л. Бржазоўскай. 1982 г.



На родных гонях. 1952 г.